**关于体育学院、音乐与舞蹈学院、美术学院**

**试卷检查情况的通报**

暑期，评建办公室对体育、音乐与舞蹈、美术3个学院2016-2017学年第二学期本科试卷进行专项检查，共检查本科试卷53本（体育学院15，音乐舞蹈学院20，美术学院18），发现问题试卷34本（体：11，音：5，美：18），与第一学期相比，试卷质量及评阅质量明显提高，核分错误基本杜绝，但低级错误依然存在，常见问题依然发生，现将检查中发现的问题予以通报。

一、制卷和命题环节

**（一）试卷分值设置欠合理**

3个学院部分试卷名词解释及简答题分值没有区分度，每小题均为**5**分；体育学院《副项提高课（健身健美）》简答题每题**10**分；美术学院《中国美术史（下）》一论述题**25**分。

**（二）试卷表述不规范**

1.试卷题头表述有误。体育学院《足球》题头“体育学院系部15级使用”；试卷与评分标准卷头不一，“第二学期”与“下学期”混用， “2016-2017”误作“**2015-2016**”学年等。

2.题意说明有误。音乐与舞蹈学院同一份试卷中，3个小题说成15个小题与5个小题。

3.试题内容与评分标准不一致。美术学院《世界摄影史》填空题（第5、6、9题）与标准答案不一致。

4.体育学院《足球》试卷小题序号后标点混乱，ABCD选项后无标点。

**（三）评分标准设置不规范**

主观题缺少得分点。

二、批改环节

不按规范批改，体育学院《副项提高课（健身健美）》**整本未签名；整本试卷划“√”，并给负分；整本小题未给正分**。音乐与舞蹈学院《基础乐理》全部**“√”、“×”，给负分。**

3个学院都存在无明确错误标记（双横线或单横线），阅卷人漏签名或更改分数未签名现象，有整本记分人未签名现象。

三、试卷分析与成绩管理

1．试卷分析内容填写不完整，分析过于简单，平时成绩区分度低，分数统计有误。体育学院《副项提高课（健身健美）》试卷分析缺少班级、难度和区分度，分析内容过于简单；《体育测量评价》平时成绩区分度低（90-100），及格率仅为17%。

2.档案材料不完整。美术学院18本试卷中9本试卷缺少成绩单，音乐与舞蹈学院个别试卷也缺少成绩单。

3.个别试卷份数、班级人数与成绩单不符。

四、试卷装订不规范

1.封面信息填写不完整。

2.试卷合订，体育学院《体育测量评价》等课程5个或6个班级的试卷合订。

针对试卷检查中出现的问题，希望引起各学院的重视，望各学院加强管理，严格要求，认真对待上学期试卷的全面检查和整改工作，尽量避免或减少类似问题继续发生，切实注重内涵建设，提高试卷质量。