



鄭州師範學院
Zhengzhou Normal University

2019 届毕业生就业质量年度报告

河南省教育评估中心

2019 年 12 月

目 录

前 言	1
学校简介	3
第一章 毕业生基本情况	7
一、 毕业生的规模和结构分析	7
(一) 毕业生学历分布	7
(二) 毕业生性别比例	7
(三) 政治面貌分布情况	8
(四) 毕业生师范生情况	9
(五) 毕业生生源地地区分布情况	9
(六) 毕业生民族分布情况	11
二、 毕业生学院、专业分布	12
(一) 毕业生学院分布情况	12
(二) 毕业生专业分布情况	14
第二章 毕业生调查就业率情况	17
一、 总体就业率情况	18
二、 学院就业率	19
三、 专业就业率	20
四、 不同学历就业率比较	23
五、 不同性别就业率	23
六、 师范类毕业生就业率	23
第三章 毕业生就业去向分析	25
一、 已就业毕业生总体去向	25
二、 就业地区分布	27
三、 就业行业分布	33
四、 就业职业分布	35
五、 就业单位性质	38
六、 毕业生到中小微企业就业	40
七、 毕业生工作服务面向对象情况	42
八、 毕业生升学情况	44
九、 毕业生出国（出境）	47
十、 未就业毕业生情况	49
第四章 毕业生就业质量分析	51
一、 薪酬水平分析	51
二、 毕业生岗位适应周期情况	53

三、	专业相关度分析	56
四、	毕业生胜任工作情况	59
五、	毕业生就业现状满意度分析	62
六、	毕业生更换工作单位情况	65
七、	各学院及专业就业质量统计表	68
第五章	就业工作情况	72
一、	就业指导与就业服务满意度	72
(一)	就业指导与服务总体满意度	72
(二)	毕业生希望得到的就业帮扶	73
二、	毕业生求职过程	74
第六章	创新创业教育及自主创业	78
一、	创新创业教育情况	78
(一)	毕业生参加创新创业教育情况	78
(二)	对母校创新创业教育满意度	78
二、	自主创业情况	79
(一)	创业所属行业情况	79
(二)	创业过程中遇到的主要困难	80
(三)	创业的行业与就读专业相关度	81
第七章	毕业生对教育教学反馈情况	83
一、	培养过程与教学条件	83
二、	培养结果反馈	84
(一)	毕业生对学校教学的评价	84
(二)	知识	84
(三)	素质	84
(四)	获取证书情况	85
三、	毕业生对所学专业社会需要度评价	86
四、	毕业生对母校的评价	87
(一)	毕业生对母校的总体满意度	87
(二)	毕业生向亲友推荐母校的情况	89
(三)	各专业毕业生对所学专业及母校的评价	91
(四)	影响毕业生推荐母校的因素	94
第八章	毕业生对母校的建议	95
一、	毕业生对学校就业指导的建议	95
二、	毕业生对学校就业服务的建议	96
三、	毕业生对学校教育教学工作的建议	96

前 言

就业是最大的民生，也是头号民心工程。习近平总书记就曾明确指出，要坚持就业优先战略和积极就业政策，实现更高质量和更充分就业。习近平总书记强调：“要营造有利于创新创业创造的良好发展环境。要向改革开放要动力，最大限度释放全社会创新创业创造动能，不断增强我国在世界大变局中的影响力、竞争力。”

李克强总理也曾指出：就业是民生之本、财富之源。通过多方采取措施，今年我国就业形势总体平稳，全年城镇新增就业预期目标提前实现。但当前国内外风险挑战增多，稳就业压力加大。要更大力度实施就业优先政策，在积极扩内需、稳外贸带动就业扩大的基础上，进一步完善促进就业的举措。

2019 年郑州师范学院坚持把毕业生就业工作放在首要地位，高起点、大跨度、强力推进学校就业工作。积极采取多种措施，拓展就业渠道。积极推动学校创业服务制度平台建设，落实创业扶持政策，加大创业扶持力度。完善就业创业指导服务体系，强化就业创业教育，继续推进校企合作、中外合作等，使就业创业工作水平得到全面提升。

根据教育部及河南省教育厅的统一要求和学校自身的发展需要，学校委托河南省教育评估中心开展了 2019 届全

体毕业生就业状况问卷调查。以截止到 2019 年 12 月 4 日回收的有效问卷调查统计数据为依据，对学校 2019 届毕业生就业基本情况以及相关问题进行了深入的统计与分析，编制了《2019 届毕业生就业质量年度报告》。目的在于及时跟踪社会需求，适应新时代高等教育发展要求，改进人才培养模式，提高人才培养质量，促进毕业生高质量与充分就业。

学校简介

郑州师范学院坐落于黄河之滨，嵩山之麓的河南省省会郑州，是经教育部批准，于 2010 年 3 月在郑州师范高等专科学校基础上建立的一所全日制普通本科院校，其前身是 1949 年成立的河南省立郑州师范学校，至今已有 60 多年的办学历史。

学院现占地面积 1060 亩，建筑面积 62.78 万余平方米，各类实验实训室 167 个，教学、科研仪器设备总价值 2.26 亿元；有附属中、小学 6 所，校外实习实训基地 230 个；图书馆拥有纸质图书 175 万余册、电子图书 233.6 万余种、中外文数据库 57 个；建有云数据中心、可视化网络运维监控中心和万兆核心交换光纤主干校园网。

学院现有教职工 1200 余人，其中具有高级专业技术职务的教师 358 人；具有博硕士学位的教师 946 人，享受国务院特殊津贴专家、国家“万人计划”教学名师、教育部高等学校教学指导委员会委员、全国普通高等学校师范类专业认证专家、河南省优秀专家、“中原千人计划”中原教学名师、河南省教学名师等 37 人。学院坚持以教师教育为主体，文、理、工、管多学科协调发展，共有经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、管理学、艺术学等 9 个学科门类，现有 39 个本科专业，14 个专科专业，全日制在校生 15243 人，成人教育学生 2402 人。

学院坚持立德树人根本任务，以人才培养为中心，努力提高办学质量。目前，学院拥有国家级精品资源共享课程 2 门，教育部教师队伍建设示范项目 1 项，教育部卓越教师培训计划改革项目 1 项，省级重点学科 3 个、省级教师教育改革创新试验区 1 个、省级工程实验室 1 个、省级示范性实训基地 1 个、省级教学团队建设项目 2 项、省级专业综合改革试点 5 个、省级实验教学示范中心各 4 个，省“十二五”普通高等教育规划教材立项 2 项、省精品资源在线开放课程 5 门、省级精品资源共享课程 3 门、省级特色专业建设点 1 个、省级优秀基层教学组织 2 个、省卓越教师培养计划改革项目 2 项、省级优秀课程 2 门；承担国家自然科学基金项目 10 项、国家社会科学基金项目 7 项、省高等教育教学改革研究项目 14 项、省教学改革成果奖 7 项、省教师教育课程改革研究项目 133 项、省教师教育成果奖 15 项；建有国家电子商务示范基地 1 个。与郑州大学、河南大学、河南农业大学等高校开展了联合培养研究生项目。

学院以提高服务基础教育能力为重点，教师教育职前职后一体化。现为国家教育部“国培计划”示范性项目和中西部项目承担者、河南省新课改培训者和小学省级骨干教师培训基地、河南省中小学校长培训基地、援疆项目培训基地、英特尔未来教育项目河南总执行机构，“十二五”期间培训教师 10 万余人。

学院以促进地方经济社会发展为己任，实施科技创新工程。成立了郑州国家中心城市建设研究院（天中智库）、河南省电子商务发展规划研究院、心理学（行为与认知科学）国际联合实验室、分子生物学实验室、生物工程研究中心、软件科学研究中心、教育与心理科学研究中心、空间信息工程研究中心 8 个校级科研机构。建立了郑州市廉政文化研究基地、郑州市社会科学普及教育研究基地及多个教授专家工作室等，主办有《郑州师范教育》、《郑州师范学院报》等报刊。“十二五”期间承担国家级、省级研究课题 300 多项，完成科技成果转化 10 多项。

学院积极开展对外交流与合作，不断提升国际化水平。与美、英、加、俄、印等 9 个国家的 20 所院校建立合作关系，与美国加州大学戴维斯分校、德国希尔德斯海姆大学、韩国 Hanbit 精神康复医院等三所机构，共建行为与认知科学国际联合实验室，并被认定为郑州市国际科技合作基地，在加拿大皇家学院等 3 所高校成立汉语言文化交流中心，承担了郑州市与巴西若茵维莱市教育交流项目。每年选派教师赴海外进修学习，组织多批次考察团到境外交流访问。

建校 60 多年来，学院秉承教师教育优良传统，牢固树立为河南基础教育和地方经济社会发展服务的思想，坚持质量立校、人才强校、科研兴校、特色名校、依法治校，致力于培养综合素质高、理论基础扎实、专业技能过硬、具有创新精神和实践能力的优秀教师及其他专业人才，为

中原崛起、河南振兴、富民强省特别是河南教育事业发展做出了突出贡献，近年来，先后被授予“国家级语言文字规范化示范校”、“全国文明单位”、“河南省文明标兵学校”、“河南省高等教育教学工作先进集体”等荣誉称号 50 多项，并荣获 2011 年度“河南省本科院校综合实力 20 强”、2012 年度“河南最具就业竞争力示范院校”等称号。

腾飞正当时，风劲好扬帆。当前，郑州师范学院在校党委的正确领导下，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的教育方针，牢固树立创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，以立德树人为根本任务，以内涵提升为基本要求，以特色发展为主攻方向，以深化改革为根本动力，以思想政治工作和精神文明建设为重要载体，以加强党的建设为坚强保证，全面推进各项工作，为郑州建设国家中心城市积极贡献力量，为建设中原一流、区域知名的高水平院校而努力奋斗。

第一章 毕业生基本情况

一、毕业生的规模和结构分析

学校 2019 届毕业生共有 4346 人。

（一）毕业生学历分布

在 2019 届毕业生中，本科生为 3273 名，占比 75.31%；专科生为 1073 名，占比为 24.69%。具体如下图：

毕业生学历层次分布

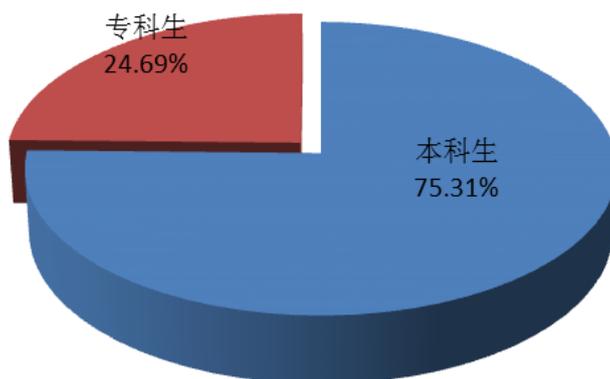


图1-1 2019 届毕业生学历层次分布

（二）毕业生性别比例

从性别分布情况看，2019 届毕业生中女生 3511 人，男生 835 人，女生明显多于男生，呈现出典型的师范类院校性别比例特点，见下图：

毕业生性别分布

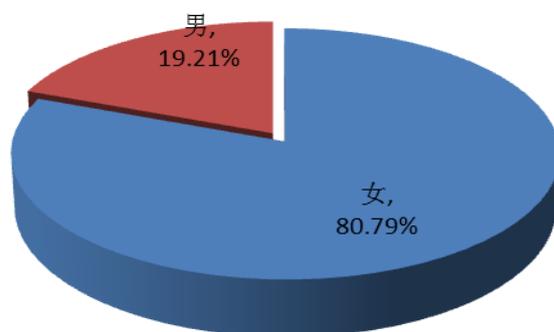


图1-2 2019 届毕业生的性别分布

(三) 政治面貌分布情况

毕业生中共青团员人数最多，4101 人，占比 94.36%，其次是中共党员 103 人，占比 2.37%，民主党派人士共 4 人，其余为群众，详见下表：

政治面貌分布

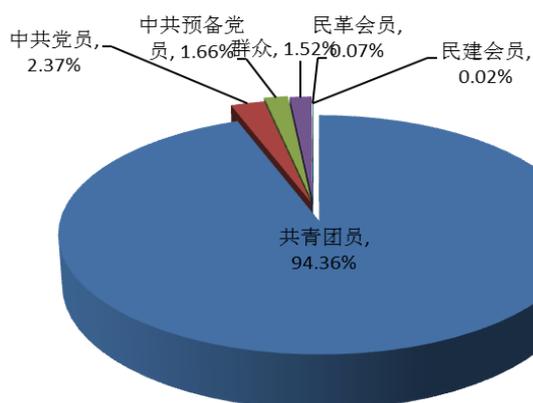


图1-3 2019 届毕业生政治面貌分布

(四) 毕业生师范生情况

毕业生中普通师范生所占比重较高，占毕业生总数的 65.78%；非师范生占 33.00%，免费师范生占比 1.22%，符合师范类学校的性质，详见下图：

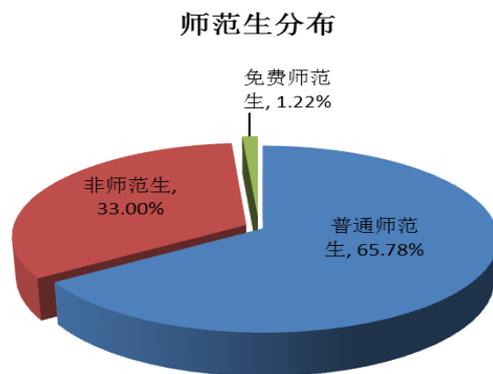


图1-4 2019 届毕业生师范生类别分布

(五) 毕业生生源地区分布情况

从生源分布看，生源地涵盖 29 个省（自治区）、直辖市，绝大多数为河南省生源（4033 人），占比 94.80%。外省生源共 313 人，占比为 7.20%。呈现出明显的地方性高校特点，详见下图：

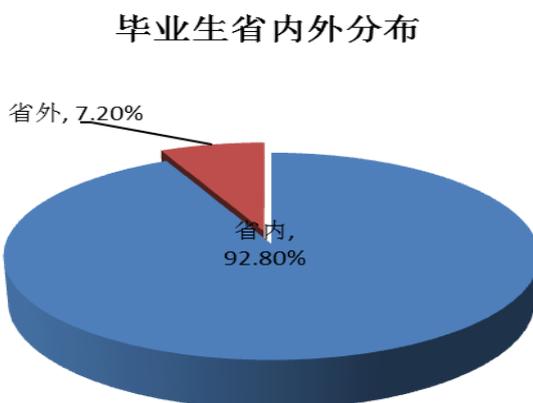


图1-5 2019 届毕业生省内外区分布

从河南省省内生源的分布情况看，人数排在前五位的是：郑州市 747 人，周口市 376 人，信阳 362 人，驻马店市 327 人，洛阳市 321 人。详细见下图：



图1-6 2019 届毕业生省内生源地区分布

非省内生源人数排在前三名的省份为：山东省 27 人、西藏自治区 24 人、四川省 21 人，详见下图：

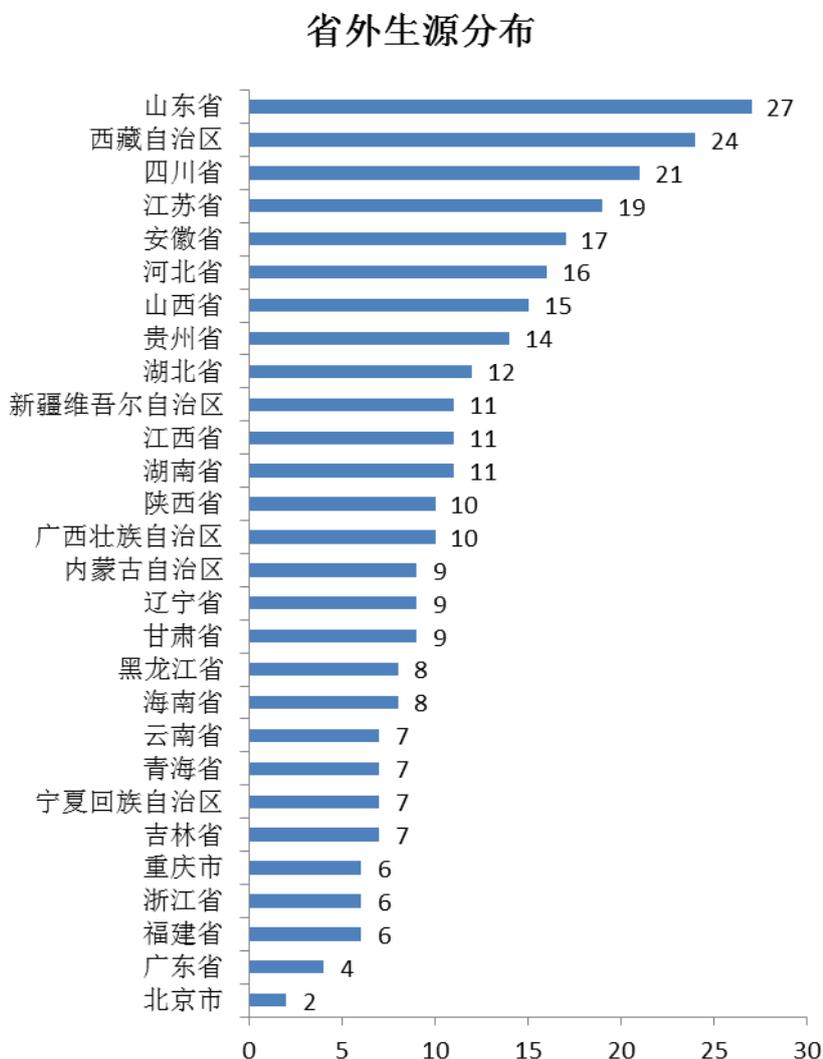


图1-7 2019 届毕业生省外生源地区分布

（六）毕业生民族分布情况

从民族分布看，2019 届毕业生共分布于 17 个民族，汉族占绝大多数（4215 人，占比 96.99%）；其次是回族（80 人，占比 1.84%）；再次是藏族（26 人，占比 0.60%）。详见下图：

生源民族分布

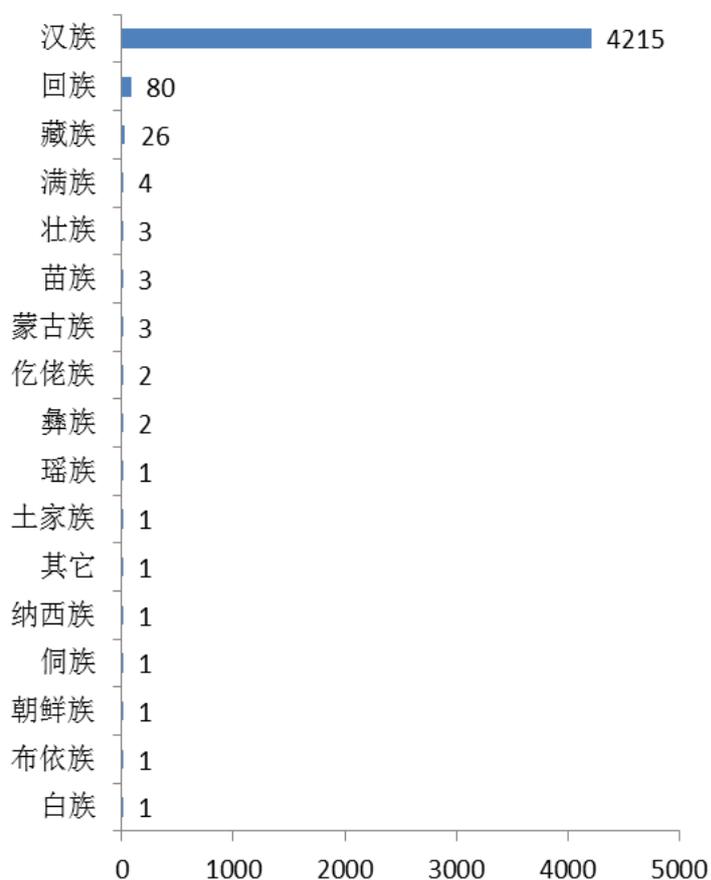


图1-8 2019 届毕业生民族分布

二、毕业生学院、专业分布

(一) 毕业生学院分布情况

2019 届毕业生分布在 19 个学院，占比前三位的分别是：初等教育学院 845 人，占比 19.44%；信息科学与技术学院 346 人，占比 7.96%；外国语学院 278 人，占比 6.40%。详见下表：

表 1-1 2019 届毕业生学院分布

学院名称	毕业人数	占比
初等教育学院	845	19.44%
信息科学与技术学院	346	7.96%
外国语学院	278	6.40%
美术学院	257	5.91%
文学院	233	5.36%
电商学院	228	5.25%
特殊教育学院	220	5.06%
经济与管理学院	219	5.04%
教育科学学院	217	4.99%
数学与统计学院	212	4.88%
政治与公共管理学院	185	4.26%
地理与旅游学院	163	3.75%
生命科学学院	161	3.70%
传播学院	150	3.45%
体育学院	141	3.24%
化学化工学院	140	3.22%
音乐与舞蹈学院	132	3.04%
历史文化学院	118	2.72%
物理与电子工程学院	101	2.32%
合计	4346	100.00%

（二）毕业生专业分布情况

2019 届毕业生分布在 40 个专业，人数排名前五位的专业分别是：小学教育（本科）专业 414 人，占比 9.53%，计算机科学与技术专业 256 人，占比 5.89%，美术学专业 240 人，占比 5.52%，英语专业 237 人，占比 5.45%，语文教育专业 208 人，占比 4.79%，具体如下表 1-2 所示：

表 1-2 2019 届毕业生专业分布

专业	毕业人数	占比
小学教育（本科）	414	9.53%
计算机科学与技术	256	5.89%
美术学	240	5.52%
英语	237	5.45%
语文教育	208	4.79%
汉语言文学	169	3.89%
学前教育	165	3.80%
音乐学	145	3.34%
艺术设计	141	3.24%
电子商务	137	3.15%
投资学	133	3.06%
小学教育（专科）	120	2.76%
体育教育（本科）	118	2.72%
特殊教育	112	2.58%
数学与应用数学	110	2.53%

专业	毕业人数	占比
统计学	102	2.35%
物理学	101	2.32%
思想政治教育	100	2.30%
英语教育	95	2.19%
生物科学	94	2.16%
化学	90	2.07%
管理科学	86	1.98%
人力资源管理	85	1.96%
软件工程	83	1.91%
新闻采编与制作	81	1.86%
广播电视学	69	1.59%
食品生物技术	67	1.54%
地理科学	65	1.50%
汉语国际教育	64	1.47%
历史学	62	1.43%
文化产业管理	56	1.29%
地理信息科学	52	1.20%
应用心理学	52	1.20%
应用化学	50	1.15%
数学教育	49	1.13%
数字媒体技术	48	1.10%

专业	毕业人数	占比
旅游管理	46	1.06%
体育教育(专科)	23	0.53%
音乐教育	20	0.46%
计算机信息管理	1	0.02%
合计	4346	100.00%

第二章 毕业生调查就业率情况

为了全面、客观了解学院 2019 届毕业生就业状况，检验和反馈学院的人才培养质量，根据学院委托，第三方教育评价机构——河南省教育评估中心依托“高校毕业生就业状况调查系统及分析平台（英文简称 CGESP）”，于 2019 年 11 月 15 日-12 月 4 日组织开展郑州师范学院 2019 届毕业生就业状况问卷调查工作，对 4346 名毕业生发送问卷调查答题邀请邮件，并发手机短信通知，邀请毕业生填答问卷。邀请毕业生完成调查问卷。至调查截止之日共收到有效问卷 2791 份，回收率达到 64.22%。从回收的 2791 份有效问卷（回答问卷的毕业生）中，样本的数据覆盖学校的所有学院。问卷回收率前五名的学院分别是：地理与旅游学院 98.16%；文学院 97.00%；物理与电子工程学院学院 91.09%；初等教育学院 89.35%；特殊教育学院 85.91%。此次调查回收的样本集合特征大体接近于总体的集合特征，根据统计学原理可知，调查的样本能够代表学校 2019 届毕业生的情况。详细情况如下表：

表 2-1 2019 届毕业生调查问卷回收情况分布

学院名称	毕业人数	调查人数	百分比
初等教育学院	845	755	89.35%
传播学院	150	57	38.00%
地理与旅游学院	163	160	98.16%

学院名称	毕业人数	调查人数	百分比
电商学院	228	194	85.09%
化学化工学院	140	43	30.71%
教育科学学院	217	129	59.45%
经济与管理学院	219	63	28.77%
历史文化学院	118	54	45.76%
美术学院	257	63	24.51%
生命科学学院	161	135	83.85%
数学与统计学院	212	69	32.55%
特殊教育学院	220	189	85.91%
体育学院	141	44	31.21%
外国语学院	278	144	51.80%
文学院	233	226	97.00%
物理与电子工程学院	101	92	91.09%
信息科学与技术学院	346	213	61.56%
音乐与舞蹈学院	132	44	33.33%
政治与公共管理学院	185	117	63.24%
合计	4346	2791	64.22%

一、总体就业率情况

2019 届毕业生总体就业率为 88.46%，暂不就业占比为 6.99%，待就业占比 4.55%，详见下图：

毕业生调查就业率

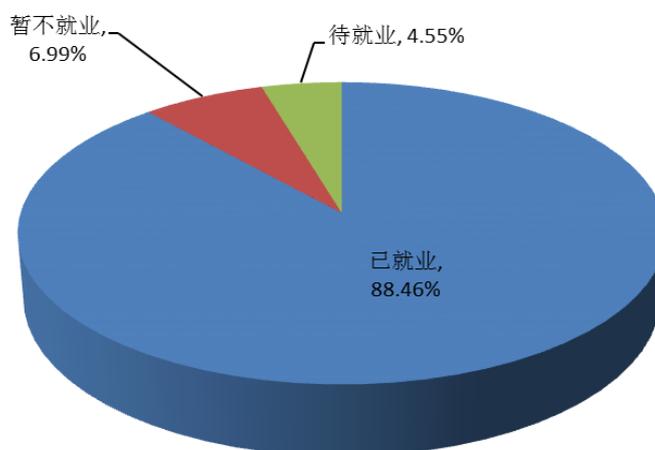


图2-1 2019 届毕业生调查就业率

二、学院就业率

对 2019 届毕业生就业情况进行调查，就业率在百分之九十以上的有六个学院，分别是：体育学院 97.73%，化学化工学院 97.67%，电商学院 97.42%，初等教育学院 93.11%，传播学院 92.98%，生命科学学院 91.11%。具体如下表所示：

表 2-2 2019 届毕业生各学院调查就业率

学院名称	调查人数	就业人数	就业率
体育学院	44	43	97.73%
化学化工学院	43	42	97.67%
电商学院	194	189	97.42%
初等教育学院	755	703	93.11%

学院名称	调查人数	就业人数	就业率
传播学院	57	53	92.98%
生命科学学院	135	123	91.11%
政治与公共管理学院	117	104	88.89%
外国语学院	144	126	87.50%
美术学院	63	55	87.30%
数学与统计学院	69	60	86.96%
教育科学学院	129	111	86.05%
地理与旅游学院	160	137	85.63%
特殊教育学院	189	159	84.13%
物理与电子工程学院	92	77	83.70%
信息科学与技术学院	213	178	83.57%
文学院	226	181	80.09%
历史文化学院	54	43	79.63%
音乐与舞蹈学院	44	35	79.55%
经济与管理学院	63	50	79.37%
合计	2791	2469	88.46%

三、专业就业率

对 2019 届各专业毕业生的就业情况进行调查，就业率达到百分之百的有四个专业分别是：化学专业、计算机信息管理专业、体育教育（专科）、新闻采编与制作专业，计

计算机信息管理专业就业人数只有一人不具有样本意义。就业率在百分之九十以上的有 16 专业。具体如下表所示：

表 2-3 2019 届毕业生各专业调查就业率

专业名称	调查人数	就业人数	就业率
化学	31	31	100.00%
计算机信息管理	1	1	100.00%
体育教育（专科）	10	10	100.00%
新闻采编与制作	31	31	100.00%
人力资源管理	61	60	98.36%
艺术设计	89	87	97.75%
电子商务	118	115	97.46%
小学教育（本科）	371	361	97.30%
体育教育（本科）	34	33	97.06%
小学教育（专科）	104	100	96.15%
食品生物技术	60	57	95.00%
旅游管理	46	43	93.48%
音乐教育	12	11	91.67%
应用化学	12	11	91.67%
英语教育	71	65	91.55%
数学与应用数学	31	28	90.32%
数学教育	49	44	89.80%
学前教育	105	94	89.52%
地理信息科学	50	44	88.00%

专业名称	调查人数	就业人数	就业率
生物科学	75	66	88.00%
计算机科学与技术	182	159	87.36%
英语	119	103	86.55%
美术学	65	56	86.15%
管理科学	26	22	84.62%
广播电视学	26	22	84.62%
语文教育	185	156	84.32%
统计学	38	32	84.21%
软件工程	50	42	84.00%
汉语国际教育	62	52	83.87%
物理学	92	77	83.70%
数字媒体技术	21	17	80.95%
历史学	31	25	80.65%
特殊教育	100	79	79.00%
汉语言文学	164	129	78.66%
思想政治教育	56	44	78.57%
文化产业管理	23	18	78.26%
地理科学	64	50	78.13%
投资学	37	28	75.68%
音乐学	65	49	75.38%
应用心理学	24	17	70.83%
合计	2791	2469	88.46%

四、不同学历就业率比较

从学历层次看，本科毕业生调查就业率为 86.44%，专科毕业生调查就业率为 93.19%。专科毕业生就业率高于本科生。具体见下表：

表 2-4 2019 届毕业生不同学历就业率比较

学历	调查人数	就业人数	就业率
本科生	1954	1689	86.44%
专科生	837	780	93.19%
合计	2791	2469	88.46%

五、不同性别就业率

从性别看，2019 届调查女生 2308 人，已就业人数为 2058 人，就业率为 95.21%；调查男生为 483 人，已就业人数 411 人，就业率为 85.09%。女生就业率高於男生。详见下表：

表 2-5 2019 届不同性别就业率

性别	调查人数	就业人数	就业率
女	2308	2058	89.17%
男	483	411	85.09%
合计	2791	2469	88.46%

六、师范类毕业生就业率

从师范生类别看，免费师范生就业率最高 95.83%，其次是非师范生 90.59%，普通师范生就业率最低 87.38%。应当加强普通师范生的就业指导，制定更适合当前需要的人

人才培养方案，采取切实可行的措施提高这部分毕业生的就业率，详见下表：

表 2-6 2019 届师范类毕业生就业率

师范生类别	调查人数	就业人数	百分比
免费师范生	48	46	95.83%
非师范生	818	741	90.59%
普通师范生	1925	1682	87.38%
合计	2791	2469	88.46%

第三章 毕业生就业去向分析

一、已就业毕业生总体去向

1. 毕业生就业总体去向

通过对 2019 届毕业生就业去向进行调查，在已就业的毕业生中，“签劳动合同形式就业”比例最高，占比 28.02%；其次是“升学”占比 22.25%；第三位的是“签就业协议形式就业”占比 18.56%，该三项占比之和为 68.83%，详见下表：

表 3-1 2019 届已就业毕业生就业去向

毕业去向	人数	占比
签劳动合同形式就业	782	28.02%
升学	621	22.25%
签就业协议形式就业	518	18.56%
其他录用形式就业	326	11.68%
未就业	322	11.54%
自由职业	112	4.01%
自主创业	47	1.68%
出国(出境)	32	1.15%
国家基层项目	16	0.57%
地方基层项目	7	0.25%
应征义务兵	5	0.18%
科研助理	3	0.11%
合计	2791	100.00%

2. 不同学历毕业生就业总体去向

通过对不同学历已就业毕业生就业去向的分析比较，专科毕业生“升学”排列在所有去向的第一位，占比 37.40%；而本科生去向排列在第一的是“签劳动合同形式就业”，占比 30.96%；“签劳动合同形式就业”在已就业专科生去向中排列第二，占比 21.15%；本科生去向排第二位的是“签就业协议形式就业”，占比 21.39%，详见下表：

表 3-2 2019 届不同学历毕业生就业去向

毕业去向	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
出国(出境)	29	1.48%	3	0.36%
地方基层项目	6	0.31%	1	0.12%
国家基层项目	15	0.77%	1	0.12%
科研助理	3	0.15%	0	0.00%
其他录用形式就业	215	11.00%	111	13.26%
签就业协议形式就业	418	21.39%	100	11.95%
签劳动合同形式就业	605	30.96%	177	21.15%
升学	308	15.76%	313	37.40%
未就业	265	13.56%	57	6.81%
应征义务兵	4	0.20%	1	0.12%
自由职业	59	3.02%	53	6.33%
自主创业	27	1.38%	20	2.39%
合计	1954	100.00%	837	100.00%

二、就业地区分布

1. 就业地区总体分布情况

通过对样本分析，已就业毕业生就业地区呈多元化，分布在全国 31 个省、自治区、直辖市，在河南省就业的人数最多，1427 人，占就业毕业生的 80.67%；其次上海市 54 人，占比 3.05%；第三位是北京市 45 人，占比 2.54%，详见下表：

表 3-3 2019 届毕业生就业地区分布

就业省份	就业人数	占比
河南省	1427	80.67%
上海市	54	3.05%
北京市	45	2.54%
浙江省	31	1.75%
广东省	29	1.64%
天津市	24	1.36%
江苏省	22	1.24%
山西省	16	0.90%
重庆市	16	0.90%
辽宁省	15	0.85%
西藏自治区	12	0.68%
山东省	9	0.51%
新疆自治区	8	0.45%

就业省份	就业人数	占比
河北省	7	0.40%
湖北省	7	0.40%
吉林省	6	0.34%
湖南省	5	0.28%
贵州省	4	0.23%
海南省	4	0.23%
福建省	3	0.17%
广西壮族自治区	3	0.17%
黑龙江省	3	0.17%
江西省	3	0.17%
内蒙古自治区	3	0.17%
安徽省	2	0.11%
甘肃省	2	0.11%
宁夏自治区	2	0.11%
青海省	2	0.11%
陕西省	2	0.11%
四川省	2	0.11%
云南省	1	0.06%
合计	1769	100%

2. 不同学历毕业生就业地区分布情况

通过对不同学历毕业生就业地区分布情况的分析，各学历层次毕业生在河南省内就业的占比都是最高，本科生在河南省就业的占比为 76.60%，专科生在河南省就业的占比是 92.79%，专科生占比高于本科生；本科生就业地区第二名是上海市，第三名是北京市，占比分别为 3.25%、3.17%；专科生就业地区排第二位是上海市，第三位的是广东省，占比分别是 2.48%、1.58%，详见下表：

表 3-4 2019 届不同学历毕业生就业地区分布

就业省份	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
安徽省	2	0.15%	0	0.00%
北京市	42	3.17%	3	0.68%
福建省	3	0.23%	0	0.00%
甘肃省	2	0.15%	0	0.00%
广东省	22	1.66%	7	1.58%
广西壮族自治区	3	0.23%	0	0.00%
贵州省	4	0.30%	0	0.00%
海南省	3	0.23%	1	0.23%
河北省	7	0.53%	0	0.00%
河南省	1015	76.60%	412	92.79%
黑龙江省	3	0.23%	0	0.00%
湖北省	7	0.53%	0	0.00%
湖南省	5	0.38%	0	0.00%

就业省份	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
吉林省	6	0.45%	0	0.00%
江苏省	20	1.51%	2	0.45%
江西省	3	0.23%	0	0.00%
辽宁省	15	1.13%	0	0.00%
内蒙古自治区	3	0.23%	0	0.00%
宁夏自治区	2	0.15%	0	0.00%
青海省	2	0.15%	0	0.00%
山东省	8	0.60%	1	0.23%
山西省	16	1.21%	0	0.00%
陕西省	2	0.15%	0	0.00%
上海市	43	3.25%	11	2.48%
四川省	2	0.15%	0	0.00%
天津市	24	1.81%	0	0.00%
西藏自治区	11	0.83%	1	0.23%
新疆自治区	6	0.45%	2	0.45%
云南省	0	0.00%	1	0.23%
浙江省	28	2.11%	3	0.68%
重庆市	16	1.21%	0	0.00%
合计	1325	100.00%	444	100.00%

3. 省内就业地区总体分布情况

在河南省就业的毕业生中有 846 人单位落实到郑州市，占比 59.29%，排在河南省各市的首位；其次为洛阳市 80 人，占比 5.61%，详见下表：

表 3-5 2019 届毕业生省内就业地区分布

省辖市	就业人数	占比	省辖市	就业人数	占比
郑州市	846	59.29%	安阳市	28	1.96%
洛阳市	80	5.61%	开封市	27	1.89%
信阳市	57	3.99%	焦作市	21	1.47%
驻马店市	54	3.78%	三门峡市	19	1.33%
南阳市	52	3.64%	平顶山市	18	1.26%
许昌市	50	3.50%	濮阳市	18	1.26%
新乡市	47	3.29%	漯河市	16	1.12%
周口市	45	3.15%	鹤壁市	12	0.84%
商丘市	31	2.17%	济源市	6	0.42%

4. 不同学历毕业生省内就业地区分布情况

通过对不同学历毕业生省内就业地区分布情况分析，毕业生省内就业地区排在第一位的均是郑州市，本科生占比 56.26%，专科生 66.75%；排名第二的地区均是洛阳市，本科生占比 4.93%，专科生占比 7.28；排名第三的地区有所差别，本科生省内就业地区排名第三的是信阳市，占比 4.83%；专科生排名第三的是许昌市，占比 6.07%，详见下表：

表 3-6 2019 届不同学历毕业生省内就业地区分布情况

省辖市	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
郑州市	571	56.26%	275	66.75%
洛阳市	50	4.93%	30	7.28%
许昌市	25	2.46%	25	6.07%
驻马店市	39	3.84%	15	3.64%
南阳市	42	4.14%	10	2.43%
新乡市	38	3.74%	9	2.18%
周口市	36	3.55%	9	2.18%
信阳市	49	4.83%	8	1.94%
商丘市	25	2.46%	6	1.46%
焦作市	15	1.48%	6	1.46%
平顶山市	14	1.38%	4	0.97%
安阳市	25	2.46%	3	0.73%
三门峡市	16	1.58%	3	0.73%
开封市	25	2.46%	2	0.49%
濮阳市	16	1.58%	2	0.49%
漯河市	14	1.38%	2	0.49%
济源市	4	0.39%	2	0.49%
鹤壁市	11	1.08%	1	0.24%
合计	1015	100.00%	412	100.00%

三、就业行业分布

1. 就业行业总体分布

通过对已就业毕业生行业情况分析，就业占比最高的行业是“教育”，占比 64.22%；其次“为信息传输、软件和信息技术服务业”，占比 8.48%，这也充分体现了学校的办学特色，详见下表：

表 3-7 2019 届毕业生就业行业分布

行业门类	就业人数	占比
教育	1136	64.22%
信息传输、软件和信息技术服务业	150	8.48%
文化、体育和娱乐业	80	4.52%
批发和零售业	60	3.39%
公共管理、社会保障和社会组织	52	2.94%
制造业	37	2.09%
金融业	33	1.87%
住宿和餐饮业	32	1.81%
建筑业	31	1.75%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	29	1.64%
租赁和商业服务业	24	1.36%
居民服务、修理和其他服务业	20	1.13%
科学研究和技术服务业	18	1.02%
农、林、牧、渔业	16	0.90%

行业门类	就业人数	占比
房地产业	14	0.79%
交通运输、仓储和邮政业	12	0.68%
卫生和社会工作	9	0.51%
采矿业	8	0.45%
水利、环境和公共设施管理业	5	0.28%
军队	3	0.17%
合计	1769	100.00%

2. 不同学历毕业生就业行业分布

通过对不同学历就业行业分布情况的分析，本科生与专科生就业行业排名前三位的行业相同，分别是“教育”、“为信息传输、软件和信息技术服务业”、“文化、体育和娱乐业”，详见下表：

表 3-8 2019 届不同学历毕业生行业分布

行业门类	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
教育	844	63.70%	292	65.77%
信息传输、软件和信息技术服务业	115	8.68%	35	7.88%
文化、体育和娱乐业	51	3.85%	29	6.53%
批发和零售业	44	3.32%	16	3.60%
公共管理、社会保障和社会组织	43	3.25%	9	2.03%
制造业	30	2.26%	7	1.58%

行业门类	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
电力、热力、燃气及水生产和供应业	29	2.19%	0	0.00%
建筑业	28	2.11%	3	0.68%
金融业	26	1.96%	7	1.58%
科学研究和技术服务业	17	1.28%	1	0.23%
住宿和餐饮业	16	1.21%	16	3.60%
居民服务、修理和其他服务业	16	1.21%	4	0.90%
租赁和商业服务业	15	1.13%	9	2.03%
农、林、牧、渔业	13	0.98%	3	0.68%
交通运输、仓储和邮政业	10	0.75%	2	0.45%
采矿业	8	0.60%	0	0.00%
房地产业	7	0.53%	7	1.58%
卫生和社会工作	6	0.45%	3	0.68%
水利、环境和公共设施管理业	5	0.38%	0	0.00%
军队	2	0.15%	1	0.23%
合计	1325	100.00%	444	100.00%

四、就业职业分布

1. 就业职业总体分布情况

60.09%毕业生就业所属职业是“教学人员”，占比最高；其次是“其他人员”，占比为 11.64%；排名第三的是“其他专业技术人员”，占比为 5.14%，详见下表：

表 3-9 2019 届毕业生就业职业类别分布

职业类别	样本数	占比
教学人员	1063	60.09%
其他人员	206	11.64%
其他专业技术人员	91	5.14%
商业和服务业人员	79	4.47%
工程技术人员	59	3.34%
办事人员和有关人员	48	2.71%
金融业务人员	34	1.92%
公务员	31	1.75%
经济业务人员	31	1.75%
农林牧渔业技术人员	24	1.36%
文学艺术工作者	23	1.30%
卫生专业技术人员	21	1.19%
新闻出版和文化工作人员	21	1.19%
科学研究人员	18	1.02%
体育工作人员	11	0.62%
生产和运输设备操作人员	5	0.28%
军人	3	0.17%
法律专业人员	1	0.06%
合计	1769	100.00%

2. 不同学历毕业生就业职业总体分布

通过对不同学历就业毕业生就业职业的样本数据作进一步分析，本科生、专科生就业所属职业排名第一、二位的均是“教学人员”、“其他人员”；本科生就业所属职业排名第三位的是“其他专业技术人员”，专科生就业所属职业排名第三位的是“商业和服务业人员”，详见下表：

表 3-10 2019 届不同学历毕业生就业职业分布

职业类别	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
教学人员	788	59.47%	275	61.94%
其他人员	136	10.26%	70	15.77%
其他专业技术人员	82	6.19%	9	2.03%
工程技术人员	55	4.15%	4	0.90%
商业和服务业人员	42	3.17%	37	8.33%
办事人员和有关人员	37	2.79%	11	2.48%
金融业务人员	29	2.19%	5	1.13%
公务员	27	2.04%	4	0.90%
经济业务人员	26	1.96%	5	1.13%
农林牧渔业技术人员	23	1.74%	1	0.23%
卫生专业技术人员	21	1.58%	0	0.00%
科学研究人员	18	1.36%	0	0.00%
新闻出版和文化工作人员	15	1.13%	6	1.35%

职业类别	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
体育工作人员	10	0.75%	1	0.23%
文学艺术工作者	8	0.60%	15	3.38%
生产和运输设备操作人员	5	0.38%	0	0.00%
军人	2	0.15%	1	0.23%
法律专业人员	1	0.08%	0	0.00%
合计	1325	100.00%	444	100.00%

五、就业单位性质

1. 就业单位性质总体情况

通过对已就业毕业生就业单位所属性质的调查，就业单位性质属于“中初教育单位”比例最高，占比 38.61%；其次是“民营企业”，占比 18.71%；再次是“其他”，占比 12.49%。总体来教育单位就业生占比最高，体现了学校的办学特色，同时也可以看出企业也是毕业生选择较多的，“国有企业”、“民营企业”、“三资企业”、“其他企业”占比之和达 34.15%，详见下表：

表 3-11 2019 届毕业生就业单位性质

单位性质	就业人数	占比
中初教育单位	683	38.61%
民营企业	331	18.71%
其他	221	12.49%
其他企业	214	12.10%

单位性质	就业人数	占比
其他事业单位	124	7.01%
国有企业	50	2.83%
党政机关	49	2.77%
高等教育单位	40	2.26%
城镇社区	24	1.36%
科研设计单位	10	0.57%
三资企业	9	0.51%
医疗卫生单位	7	0.40%
农村建制村	4	0.23%
部队	3	0.17%
合计	1769	100.00%

2. 不同学历毕业生就业单位性质

通过对不同学历毕业生就业单位所属的性质分析，本科生与专科生就业单位所属的性质排在第一位均是：“中初教育单位”；本科生就业单位所属性质排名第二和第三位的分别是“民营企业”、“其他企业”；专科就业单位所属性质排名第二和第三位的分别是“其他”、“民营企业”。详见下表：

表 3-12 2019 届不同学历毕业生就业单位性质

单位性质	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
中初教育单位	526	39.70%	157	35.36%

单位性质	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
其他	136	10.26%	85	19.14%
民营企业	248	18.72%	83	18.69%
其他企业	164	12.38%	50	11.26%
其他事业单位	85	6.42%	39	8.78%
国有企业	41	3.09%	9	2.03%
党政机关	40	3.02%	9	2.03%
城镇社区	18	1.36%	6	1.35%
高等教育单位	37	2.79%	3	0.68%
医疗卫生单位	6	0.45%	1	0.23%
农村建制村	3	0.23%	1	0.23%
部队	2	0.15%	1	0.23%
科研设计单位	10	0.75%	0	0.00%
三资企业	9	0.68%	0	0.00%
合计	1325	100.00%	444	100.00%

六、毕业生到中小微企业就业

1. 到中小微企业就业的总体情况

通过对毕业生到中小微企业就业情况的调查，到小微企业就业的毕业生占比最高 49.83%，在中型企业就业的毕业生占比排第二，为 25.99%，这两占比之和，为 75.82%，在企业就业的毕业生中，半数以上是在中小微企业就业的，详见下表：

表 3-13 2019 届毕业生到中小微企业就业的总体情况

企业规模	就业人数	占比
小微企业	301	49.83%
中型企业	157	25.99%
其他大型企业	76	12.58%
未列入世界 500 强的中国 500 强企业	38	6.29%
世界 500 强企业	32	5.30%
合计	604	100.00%

2. 不同学历毕业生到中小微企业就业的情况

通过对调查数据的进一步分析，不同学历到中小微企业就业的占比也很高，在中小微企业就业的本科生占比为 73.59%，在中小微企业就业的专科生占比为 83.10%，详见下表：

表 3-14 2019 届不同学历毕业生到中小微企业就业的情况

企业规模	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
小微企业	214	46.32%	87	61.27%
中型企业	126	27.27%	31	21.83%
其他大型企业	61	13.20%	15	10.56%
未列入世界 500 强的中国 500 强企业	35	7.58%	3	2.11%
世界 500 强企业	26	5.63%	6	4.23%
合计	462	100.00%	142	100.00%

七、毕业生工作服务面向对象情况

1. 毕业生参加国家重要项目工程总体情况

通过对已就业毕业生就业从事的工作是否涉及到国家战略、重大工程、重大项目、重要领域等方面调查，12.83%的毕业生参与到了国家战略、重大工程、重大项目、重要领域等国家重要项目、工程之中，详见下表：

表 3-15 2019 届毕业生参加国家重要项目工程的情况

国家重要项目类别	就业人数	占比
国家战略（“一带一路”建设、京津冀协同发展、长江经济带发展）	21	1.27%
国家重大工程	32	1.94%
国家重大项目	44	2.66%
国家重要领域	115	6.96%
以上都不是	1440	87.17%
合计	1652	100.00%

2. 不同学历毕业生参加国家重要项目、工程的情况

通过对不同学历毕业生参加国家重要项目工程情况的进一步分析，有 14.66%的本科毕业生参与了国家战略、重大工程、重大项目、重要领域等国家重要项目、工程；专科生参与率是 6.92%，本科毕业生的参与率明显高比专科生，详见下表：

表 3-16 2019 届不同学历毕业生参加国家重要项目工程的情况

国家重要项目类别	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
国家战略“一带一路”建设、京津冀协同发展、长江经济	18	1.43%	3	0.77%
国家重大工程	32	2.54%	0	0.00%
国家重大项目	37	2.93%	7	1.79%
国家重要领域	98	7.77%	17	4.36%
以上都不是	1077	85.34%	363	93.08%
合计	1262	100.00%	390	100.00%

3. 毕业生面向基层服务的总体情况

在面向基层服务的已就业的毕业生中参与“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”的占比 52.17%，参与“‘三支一扶’（支教、支农、支医和扶贫）计划”的占比 26.09%，详见下表：

表 3-17 2019 届毕业生面向基层服务的总体情况

基层项目类别	就业人数	占比
农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划	12	52.17%
“三支一扶”（支教、支农、支医和扶贫）计划	6	26.09%
大学生志愿服务西部计划	4	17.39%
选调优秀高校毕业生到基层工作	1	4.35%
合计	23	100.00%

4. 不同学历毕业生面向基层服务的情况

通过对不同学历毕业生面向基层服务情况的分析，参与“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”的占比最高，排在第一位；本科生面向基层服务的人数多于专科生，详见下表：

表 3-18 2019 届不同学历毕业生面向基层服务的情况

基层项目类别	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划	10	47.62%	2	100.00%
“三支一扶”（支教、支农、支医和扶贫）计划	6	28.57%	0	0.00%
大学生志愿服务西部计划	4	19.05%	0	0.00%
选调优秀高校毕业生到基层工作	1	4.76%	0	0.00%
合计	21	100.00%	2	100.00%

八、毕业生升学情况

2019 届毕业生中有 621 人就业去向是“升学”。

1. 毕业生升学的原因

在以升学形式就业的毕业生中，为“提升学历”而升学的占比为 67.95%，占比最高；其次是“提升综合能力”，占比 18.20%，详见下表：

表 3-19 2019 届毕业生升学的总体原因

升学原因	人数	占比
提升学历	422	67.95%

升学原因	人数	占比
提升综合能力	113	18.20%
对专业感兴趣、深入学习	68	10.95%
缓解就业压力	12	1.93%
其他	6	0.97%
合计	621	100.00%

在 621 名以升学为就业形式的毕业生中，本科生为 308 人，专科生为 313 人，专科生升学人数大于本科生。本科生和专科生为升学的原因排名第一的均是“提升学历”，排名第二位的也相同均是“提升综合能力”，详见下表：

表 3-20 2019 届不同学历毕业生升学的原因

升学原因	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
提升学历	167	54.22%	255	81.47%
提升综合能力	74	24.03%	39	12.46%
对专业感兴趣、 深入学习	53	17.21%	15	4.79%
缓解就业压力	10	3.25%	2	0.64%
其他	4	1.30%	2	0.64%
合计	308	100.00%	313	100.00%

2. 毕业生升学单位情况

以升学为就业形式的毕业生，所升入的单位性质占比最多的是“其他本科院校”，占比 76.33%；排名第二位的是“‘双一流’建设高校”，占比 22.87%，详见下表：

表 3-21 2019 届毕业生升学单位的性质

升学类别	人数	占比
其他本科院校	474	76.33%
“双一流”建设高校	142	22.87%
地方科研院所	3	0.48%
国家科研院所	2	0.32%
合计	621	100.00%

通过对不同学历毕业生升学单位性质的调查，与总体调查情况一致，本科生和专科生升学单位性质排名第一的均是“其他本科院校”，值得一提的是，本科生中“其他本科院校”占比 52.27%，“‘双一流’建设高校”占比为 46.10%，说明学校培养的毕业生质较高，在升学的本科生中有将近 50% 的学生可以升入“双一流”高校，详见下表：

表 3-22 2019 届不同学历毕业生升学单位的性质

升学类别	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
其他本科院校	161	52.27%	313	100.00%
“双一流”建设高校	142	46.10%	0	0.00%

升学类别	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
地方科研院所	3	0.97%	0	0.00%
国家科研院所	2	0.65%	0	0.00%
合计	308	100.00%	313	100.00%

九、毕业生出国（出境）

已就业毕业生中以“出国（出境）”就业形式的毕业生有 32 人。

1. 毕业生出国（出境）的原因

在出国（出境）的毕业生中，出国（出境）原因占比最高的是“更先进的教学和科研水平，更好的教育条件”，占比 28.13%；排名第二位的是“自由开放的教学环境，更多的锻炼机会”，占比 25.00%，详见下表：

表 3-23 2019 届毕业生出国（出境）的原因

出国原因	人数	占比
更先进的教学和科研水平，更好的教育条件	9	28.13%
自由开放的教学环境，更多的锻炼机会	8	25.00%
获得国外发展的机会	7	21.88%
良好的语言环境，提高语言能力和外语水平	7	21.88%
从众心理，追随国内现今的留学热潮	1	3.13%
合计	32	100.00%

2. 毕业生出国（出境）的目的

在出国（出境）的毕业生中，出国（出境）目的占比最高的是“留学进修”，占比 56.25%；排名第二的是“受雇工作”，占比 25.00%，详见下表：

表 3-24 2019 届毕业生出国（出境）的目的

出国目的	人数	占比
留学进修	18	56.25%
受雇工作	8	25.00%
其他	5	15.63%
自主创业	1	3.13%
合计	32	100.00%

3. 毕业生出国（出境）的国家（地区）

在出国（出境）的毕业生前往的国家（地区）情况看，占比第一位的“其他发展中国家”，占比 31.25%；第二位的国家是“韩国”，占比 21.88%，详见下表：

表 3-25 2019 届毕业生出国（出境）的国家（地区）

国家或地区	人数	占比
其他发展中国家	10	31.25%
韩国	7	21.88%
其他发达国家	3	9.38%
日本	3	9.38%
英国	3	9.38%
澳大利亚	2	6.25%

国家或地区	人数	占比
法国	1	3.13%
加拿大	1	3.13%
美国	1	3.13%
意大利	1	3.13%
合计	32	100.00%

十、未就业毕业生情况

1. 未就业总体情况分析

通过对 2019 届 322 名未就业毕业生未就业主要原因做进一步分析后发现，影响毕业生就业的因素中排名前三位的分别是：“拟升学”，占比 41.93%；“求职中”，占比 20.19%；“拟参加公招考试”，占比 18.32%，详见下表：

表 3-26 2019 届毕业生未就业主要原因

未就业情况	样本数	占比
拟升学	135	41.93 %
求职中	65	20.19%
拟参加公招考试	59	18.32%
暂不就业	59	18.32%
签约中	3	0.93%
拟创业	1	0.31%
合计	322	100.00%

2. 不同学历毕业生未就业情况分析

通过对不同学历毕业生未就业毕业生进一步调查发现，有 265 名本科毕业生未就业，有 57 名专科毕业生未就业，本科生未就业原因排在第一位的是“升学”，有 129 人，占比 48.68%；专科生未就业原因排在第一位的是“求职中”，有 23 名，占比 40.35%，详见下表：

表 3-27 2019 届不同学历毕业生未就业主要原因

未就业情况	本科生	本科生占比	专科生	专科生占比
拟参加公招考试	49	18.49%	10	17.54%
拟创业	0	0.00%	1	1.75%
拟升学	129	48.68%	6	10.53%
签约中	3	1.13%	0	0.00%
求职中	42	15.85%	23	40.35%
暂不就业	42	15.85%	17	29.82%
合计	265	100.00%	57	100.00%

第四章 毕业生就业质量分析

一、薪酬水平分析

1. 毕业生平均薪酬情况

在已就业的毕业生中，总体平均薪酬为 3426.51 元，本科毕业生平均薪酬为 3547.92 元，专科毕业生平均薪酬为 3064.19 元，专科生平均薪酬低于平均薪酬，本科生平均薪酬略高于平均薪酬。详见下图：

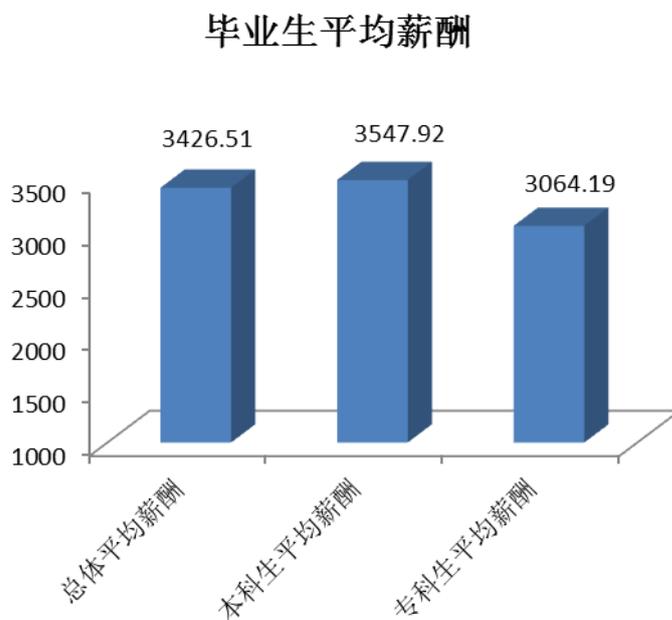


图5-1 2019 届毕业生平均薪酬

2. 近三年毕业生平均薪酬对比

通过近三年毕业生平均薪酬对比，2018 年薪酬低于 2017 年和 2019 年，2019 年是近三年平均薪酬最高的一年，详见下图：

近三年毕业生平均薪酬

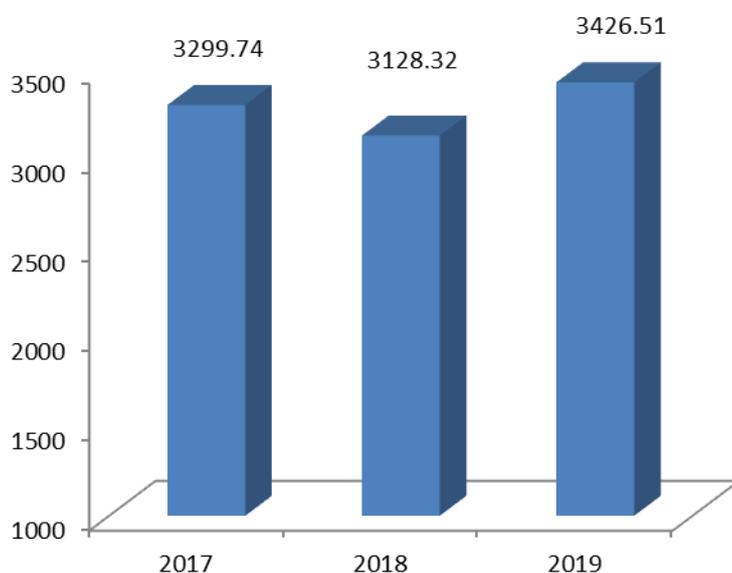


图5-2 近三年毕业生平均薪酬对比

3. 不同性别毕业生平均薪酬比较

不同性别毕业生平均薪酬也不相同，男生平均薪酬为 4283.78 元，女生平均薪酬为 3254.24 元，男生平均薪酬高于女生。详见下图：

男女毕业生平均薪酬对比

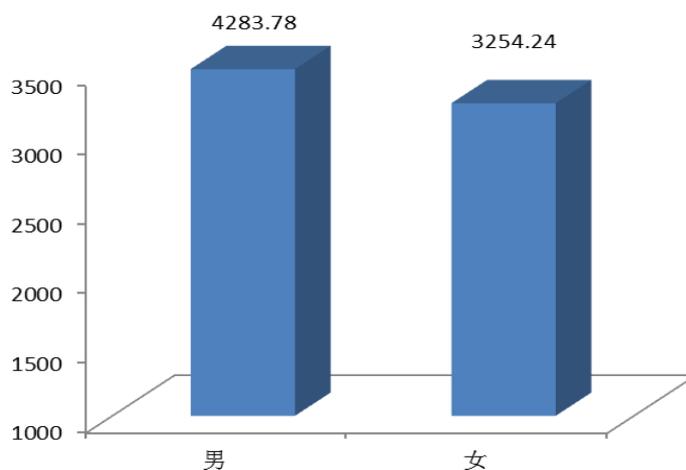


图5-3 2019 届不同性别毕业生平均薪酬比较

4. 师范生平均薪酬

毕业生类型不同平均薪酬有差别，师范生平均薪酬较低，免费师范生平均薪酬只有 2326.09 元；普通师范生比免费师范生平均薪酬调出九百多元，为 3273.26 元；非师范生平均薪酬最高，3980.86 元，。详见下图：

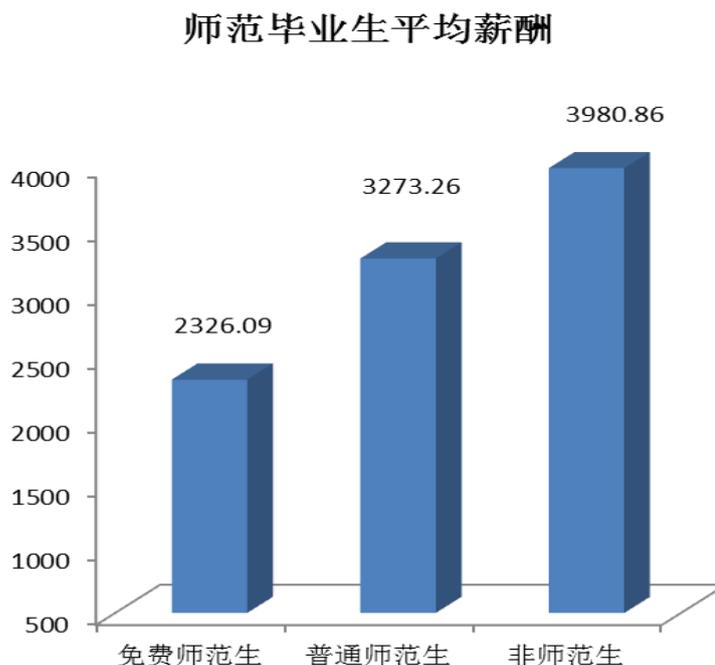


图5-4 2019 届师范毕业生平均薪酬

二、毕业生岗位适应周期情况

1. 毕业生适应岗位周期情况

通过对已就业毕业入职后岗位适应周期情况的调查，2019 届毕业生入职后 1 个月能适应工作岗位的人数占比 45.85%，入职后 2 个月能适应工作岗位的人数占比 22.33%，两者合计 68.18%，表明大部分毕业生能够很快适应工作要求，详见下图：

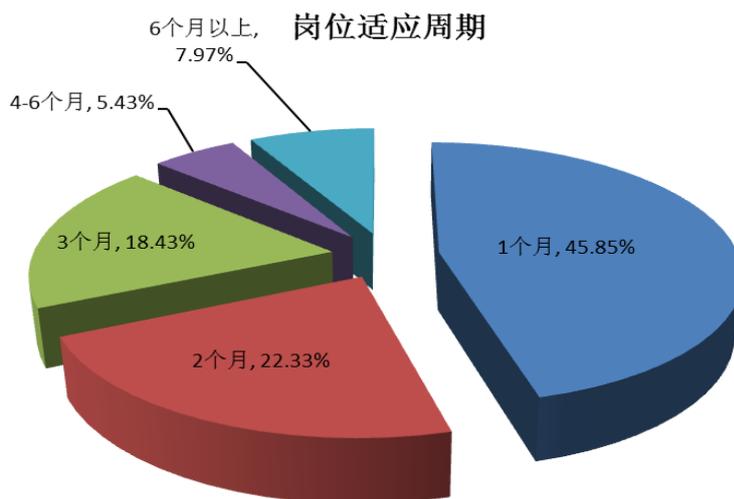


图5-5 2019 届毕业生岗位适应周期

2. 不同学历毕业生适应周期比较

通过对不同学历毕业生入职后适应工作周期的调查，不论是本科生还是专科生 1 个月能适应工作岗位的占比都是最高的，本科生占比 43.25%，专科生占比 53.60%，详见下图：

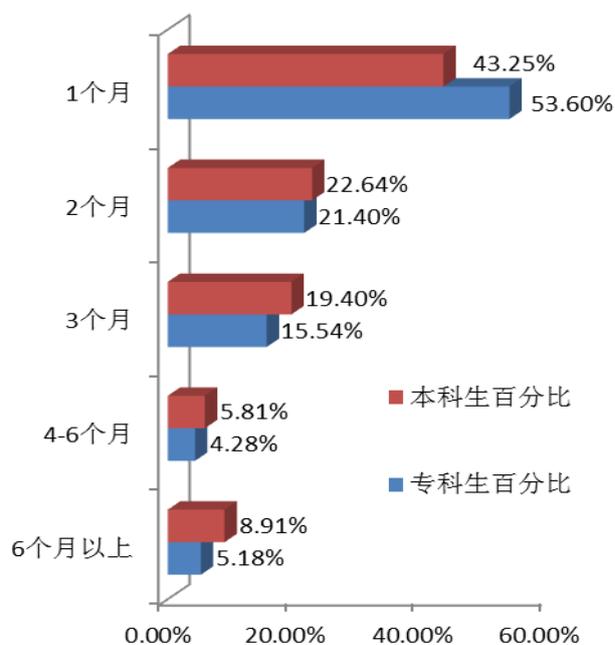


图5-6 2019 届不同学历毕业生岗位适应周期

3. 不同性别毕业生适应周期比较

通过对不同性别毕业生入职后适应工作周期的调查，不论是男生还是女生 1 个月能适应工作岗位的占比都是最高的，男生占比 43.24%，女生占比 46.37%，女生比男生适应工作更快一点。详见下图：

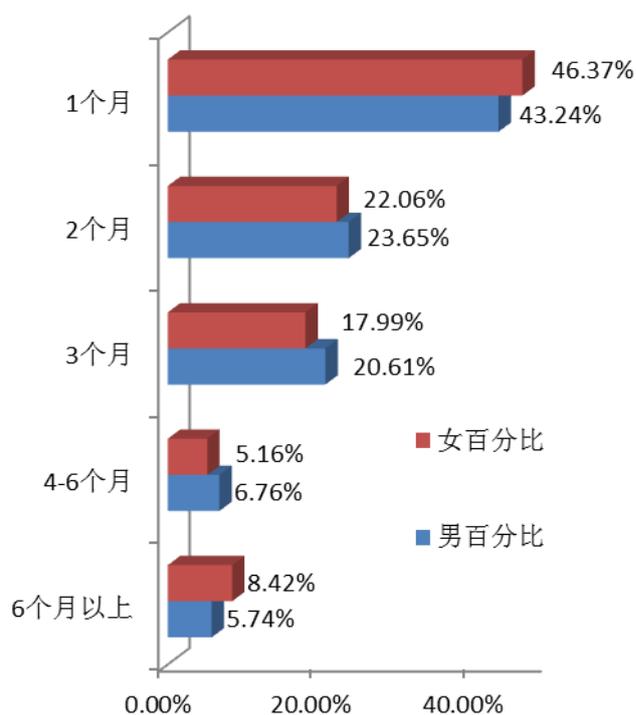


图5-7 2019 届不同性别毕业生岗位适应周期

4. 师范毕业生适应周期

通过对师范毕业生入职后适应工作周期的调查，不论是免费师范生、普通是师范生还是非师范生，1 个月能适应工作岗位的占比都是最高的，免费师范生占比 47.83%；普通是师范生占比 46.21%；非师范生占比 44.59%，免费师范生适应工作最快，详见下图：

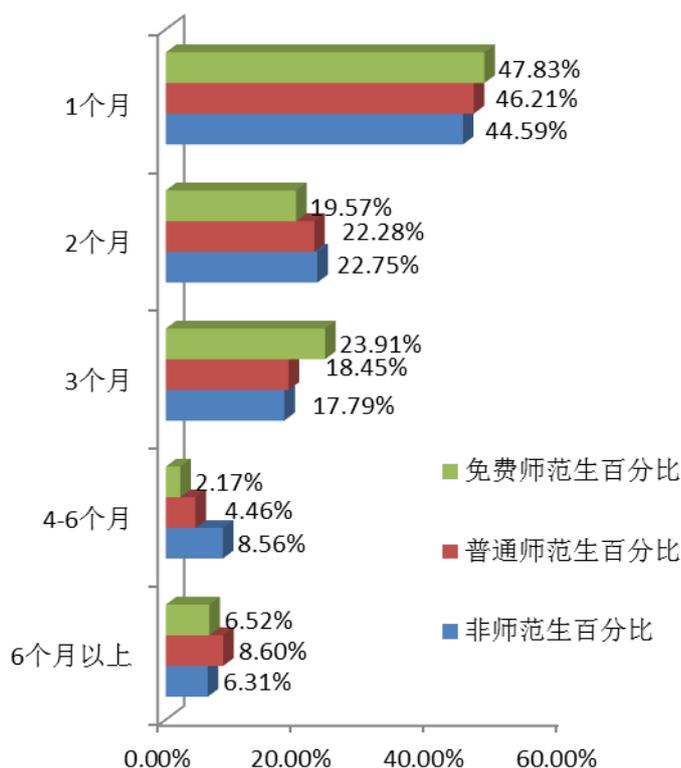


图5-8 2019 届师范毕业生适应周期

三、专业相关度分析

1. 已就业毕业生专业相关度

通过对毕业生从事的工作与所学专业相关度的调查，毕业生认为很相关的占比 43.53%；认为比较相关的占比 27.02%，这两项之和为 70.55%，详见下图：

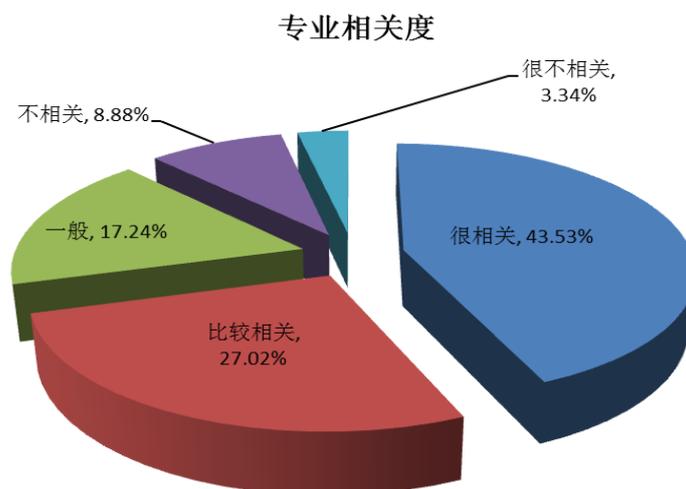


图5-9 2019 届毕业生就业岗位与所学专业相关度

2. 不同学历专业相关度比较

通过对不同学历毕业生从事的工作与所学专业相关度的调查，不论本科生还是专科生认为很相关的占比最高，分别是 44.30%、41.22%；在本科生中认为“很相关”、“比较相关”的占比均高于专科生，详见下图：

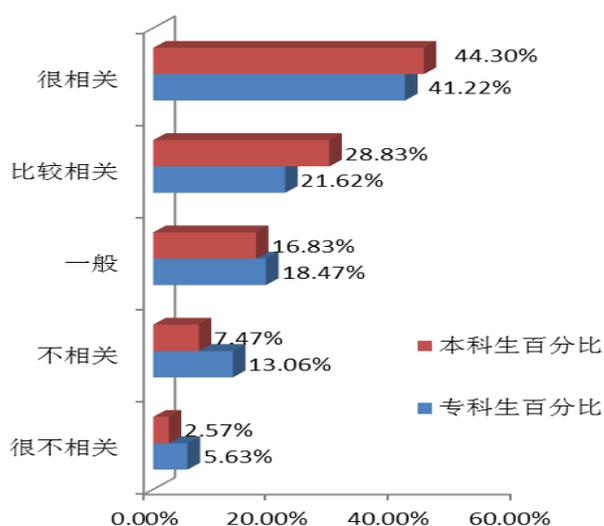


图5-10 2019 届不同学历毕业生专业相关度比较

3. 不同性别毕业生专业相关度比较

通过对不同性别毕业生就业岗位与所学专业相关度调查，男、女生认为就业岗位与所学专业“很相关”的占比都是最高，分别是：33.45%、45.55%，女生认为“很相关”占比比男生高出 12.10%，详见下图：

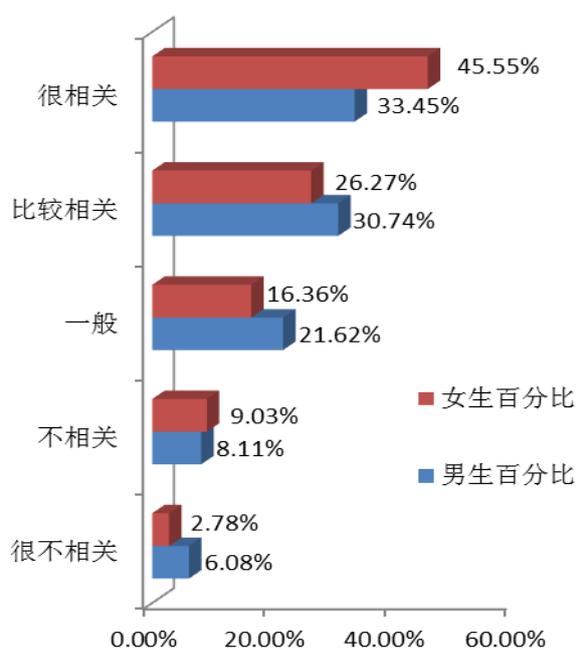


图5-11 2019 届不同性别毕业生专业相关度比较

4. 师范毕业生专业相关度

通过对不同师范生关于就业岗位与所学专业相关程度的调查，82.61%的免费师范毕业生认为就业岗位与所学专业“很相关”；48.55%的普通师范生认为“很相关”；在非师范生中认为相关度“一般”的占比最高 27.93%，详见下图。

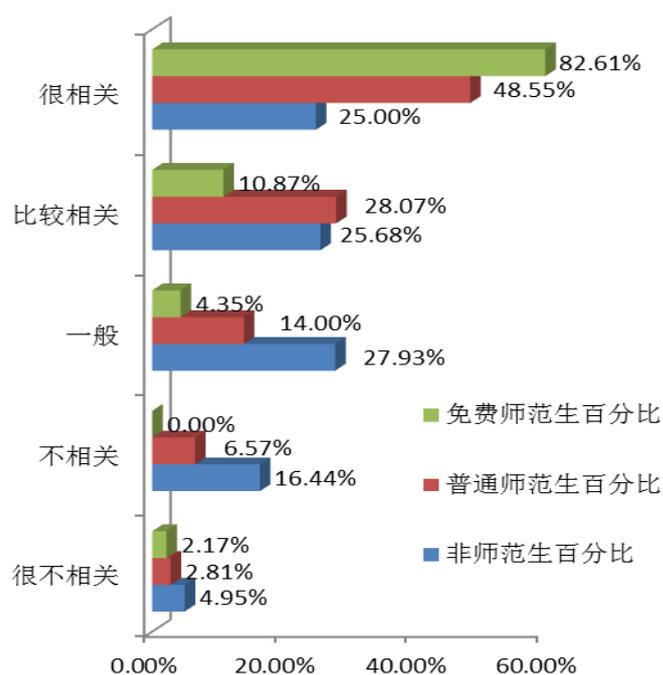


图5-12 2019 届师范毕业生专业的相关程度比较

四、毕业生胜任工作情况

1. 已就业毕业生胜任工作的总体情况

通过对已就业毕业生现在岗位工作胜任情况的调查，比较胜任的占比最高，51.44%，完全胜任的占比 26.74%，这两项之和 78.18%，大部分毕业生都能胜任工作，详见下图：

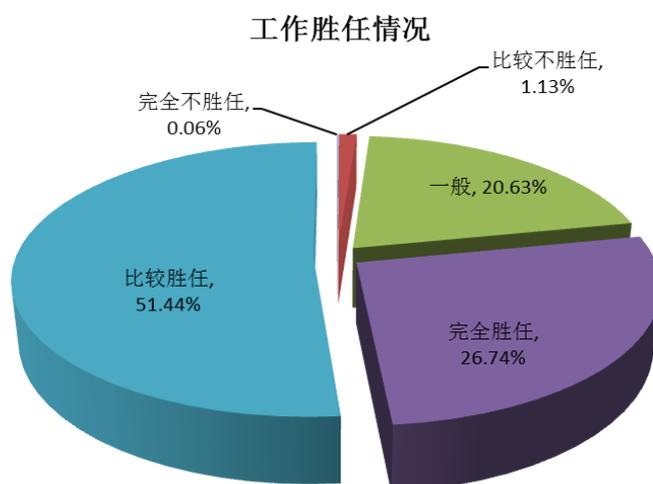


图5-13 2019届已就业毕业生胜任工作情况

2. 不同学历毕业生胜任工作情况

不同学历毕业生对现在岗位工作胜任情况的调查结果与总体调查结果一致，比较胜任的占比最高，占比均超过了百分之五十。本科毕业生完全胜任占比略高于专科毕业生，详见下图：

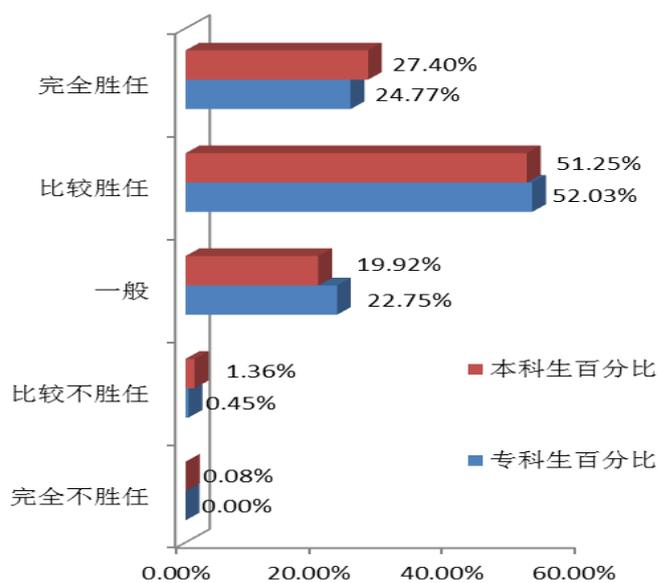


图5-14 2019届不同学历毕业生胜任工作情况

3. 不同性别毕业生胜任工作情况

不同性别毕业生对现在岗位工作胜任情况的调查结果与总体调查结果一致，比较胜任的占比最高。男生完全胜任占比高于女生，女生比较胜任的占比高于男生。详见下图：

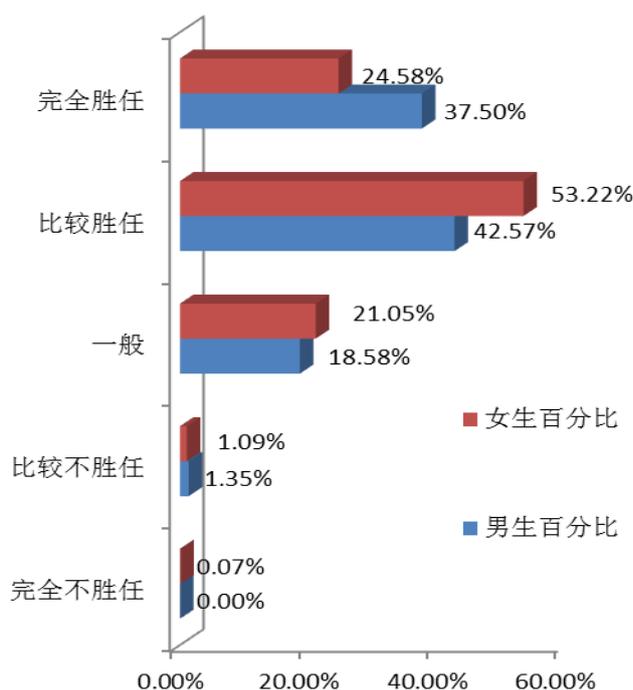


图5-15 2019 届不同性别毕业生胜任工作情况

4. 师范生胜任工作

师范生对现在岗位工作胜任情况的调查结果与总体调查结果一致，比较胜任的占比最高，占比均超过了百分之五十。选择“完全胜任”、“比较胜任”的非师范生占比高于免费师范生和普通师范生，详见下图：

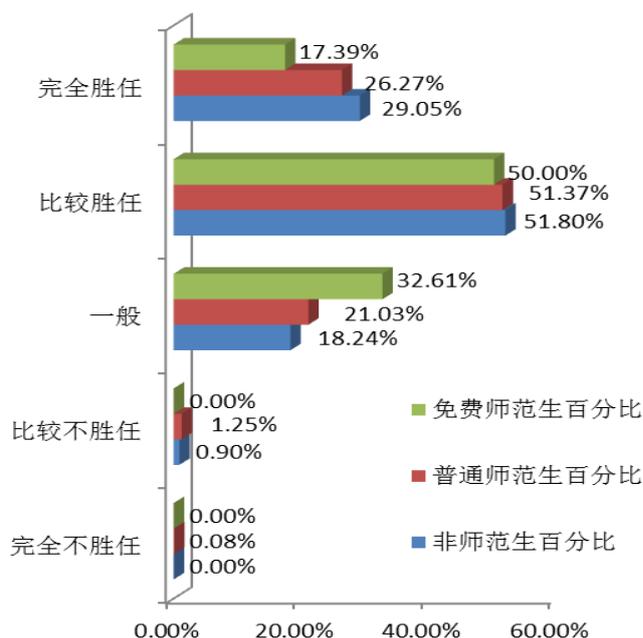


图5-16 2019 届师范毕业生胜任工作情况

五、毕业生就业现状满意度分析

1. 毕业生对就业现状的总体满意度

通过调查毕业生对目前就业状况满意度的情况，毕业生对目前就业状况感到一般的占 48.73%，将近一半的毕业生感觉一般，有 31.20%的毕业生感到满意，详见下图：

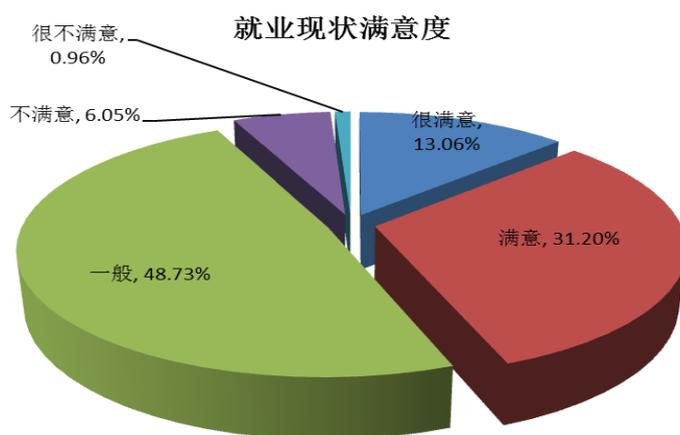


图5-17 2019 届毕业生对就业现状满意度

2. 不同学历毕业生对就业现状满意度比较

通过对不同学历毕业生目前就业状况满意度的调查，不论是本科生还是专科生对目前就业状况满意度情况与总体结果一致，感到一般的占比最高，排名第二的是“满意”。专科生中“一般”和“满意”的占比均高于本科生，详见下图：

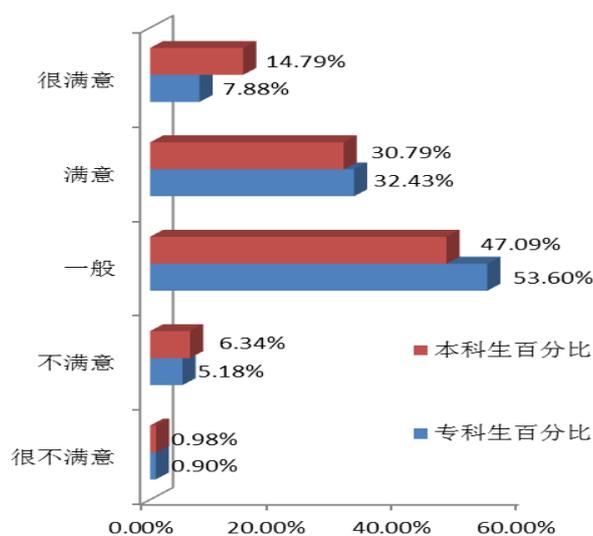


图5-18 2019 届不同学历毕业生对就业现状满意度

3. 不同性别毕业生对就业现状满意度比较

通过对不同性别毕业生目前就业状况满意度的调查，不论是男生还是女生对目前就业状况满意度情况与总体结果一致，感到一般的占比最高，排名第二的是“满意”。在女生中“一般”和“满意”的占比均高于男生，详见下图：

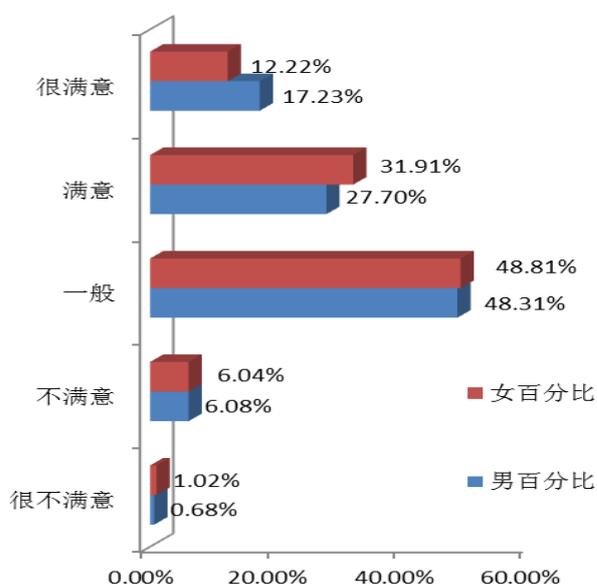


图5-19 2019 届不同性别毕业生对就业现状满意度

4. 师范类毕业生对就业现状满意度

通过对师范生对目前就业状况满意度的调查，各类毕业生对目前就业状况满意度情况与总体结果一致，感到一般的占比最高，排名第二的是“满意”。超过百分之五十的免费师范生和非师范生对目前的就业状况感觉一般；免费师范生感觉满意的占比高于普通师范生和非师范生，详见下图：

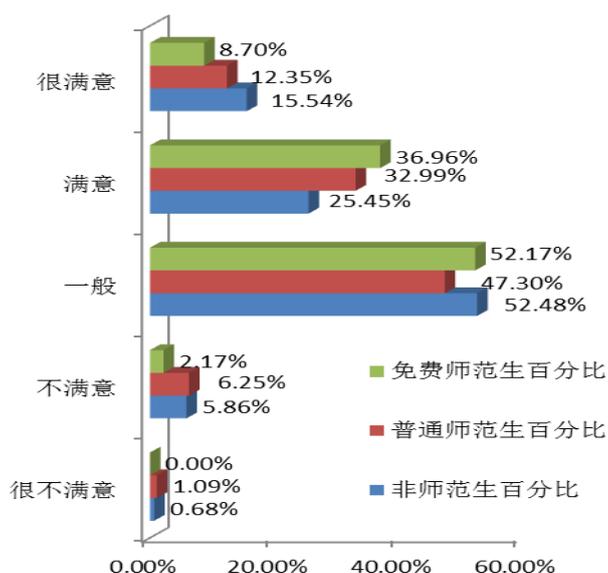


图5-20 2019 届师范类毕业生对就业现状满意度

六、毕业生更换工作单位情况

1. 毕业生更换工作单位总体情况

通过对已就业毕业生就业后更换工作单位情况的调查，占比 72.13%的毕业生没有更换过工作单位，更换过一次的占比 19.90%，说明就业后毕业生工作相对稳定，详见下图：

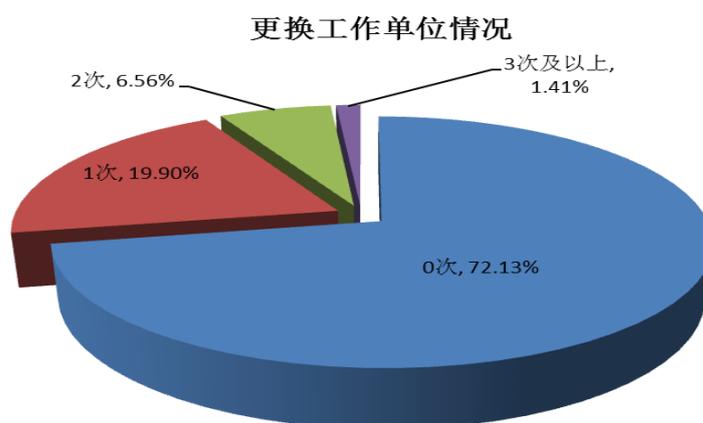


图5-21 2019 届已就业毕业生更换工作单位情况

2. 不同学历毕业生更换工作单位比较

通过对不同学历已就业毕业生就业后更换工作单位情况的调查，各学历毕业生更换单位的情况与总体情况一致，没有更换过工作占比排第一位，均超过了百分之六十，排名第二位的是更换过一次。更换过一次或一次以上的专科生比本科生多，说明本科生的工作比专科生更稳定，详见下图：

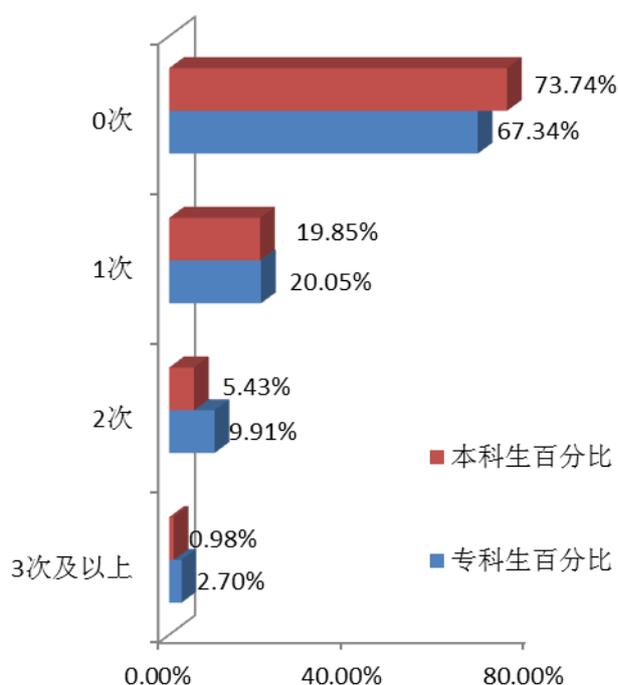


图5-22 2019 届不同学历毕业生更换工作单位情况

3. 不同性别更换工作单位情况比较

通过对不同性别已就业毕业生就业后更换工作单位情况的调查，男女毕业生更换单位的情况与总体情况一致，没有更换过工作占比排第一位，均超过了百分之六十，排名第二位的是更换过一次。更换过一次或一次以上的男生

比女生多，说明女生比男生更安心于现有的工作，从另外一个角度说女生换工作单位相比男生有一定的难度，详见下图：

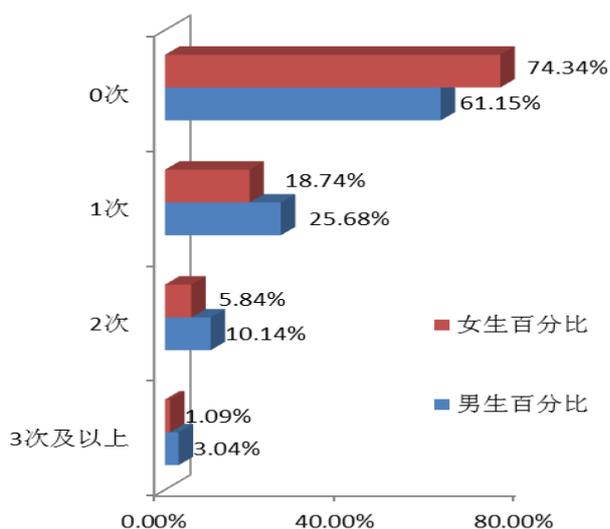


图5-23 2019 届不同性别毕业生更换工作单位情况

4. 师范生更换工作单位情况分析

通过对不同类别已就业毕业生就业后更换工作单位情况的调查，各类毕业生没有更换过工作单位的占比最高，与总体调查情况一致。免费师范更换工作单位的情况呈现两头大中间无的现象，要不没有更换过单位，要不就是更换过三次以上，非此及彼，没有更换过工作单位的免费师范生的占比为 97.83%，而更换过三次以的点 2.17%。非师范生没有更换过工作单位的占比低于免费师范生和普通师范生，但是更换过一次或一次以上的占比均高于免费师范生和普通师范生，详见下图：

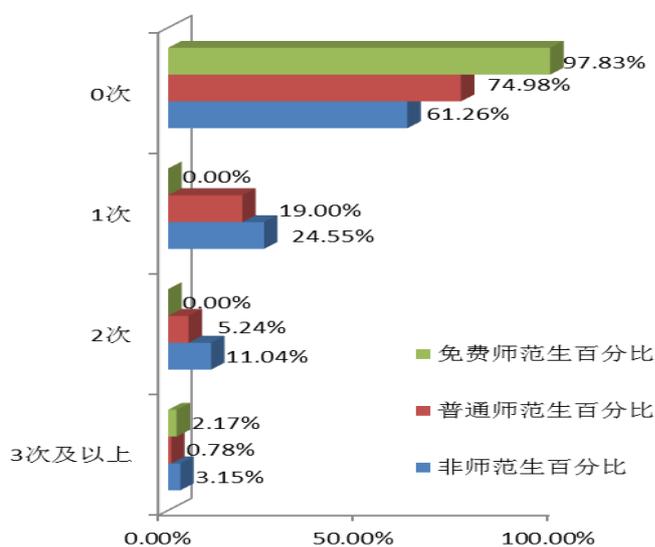


图5-24 2019 届师范毕业生更换工作单位情况

七、各学院及专业就业质量统计表

表 4-1 各学院毕业生就业质量统计表

学院名称	岗位适应周期(三个月内)	专业相关度(含很满意和满意)	胜任情况(含完全胜任和比较胜任)	平均薪酬	就业满意度(含很满意和满意)	离职率
初等教育学院	79.30%	79.97%	76.82%	2884.93	52.81%	22.68%
传播学院	86.67%	43.33%	70.00%	3850.00	36.67%	23.33%
地理与旅游学院	95.40%	81.61%	89.66%	3183.91	65.52%	13.79%
电商学院	84.71%	47.06%	83.53%	3900.00	38.82%	60.00%
化学化工学院	84.62%	57.69%	65.38%	3576.92	23.08%	42.31%
教育科学学院	96.08%	77.45%	72.55%	3151.96	32.35%	22.55%
经济与管理学院	81.40%	23.26%	81.40%	4104.65	37.21%	34.88%

学院名称	岗位适应 周期(三个 月内)	专业相关 度(含很满 意和满意)	胜任情况 (含完全 胜任和比 较胜任)	平均薪酬	就业满意 度(含很 满意和满 意)	离职率
历史文化学院	90.63%	59.38%	78.13%	3515.63	25.00%	28.13%
美术学院	94.29%	60.00%	85.71%	4171.43	42.86%	22.86%
生命科学学院	93.88%	65.31%	69.39%	3581.63	28.57%	22.45%
数学与统计学院	89.58%	54.17%	70.83%	3843.75	29.17%	16.67%
特殊教育学院	78.77%	65.07%	72.60%	3753.42	60.27%	54.79%
体育学院	96.00%	76.00%	80.00%	3420.00	44.00%	28.00%
外国语学院	90.59%	82.35%	84.71%	3647.06	38.82%	22.35%
文学院	97.44%	86.32%	83.76%	3594.02	34.19%	18.80%
物理与电子工程学院	93.02%	69.77%	90.70%	3639.53	39.53%	18.60%
信息科学与技术学院	93.10%	58.62%	75.86%	4368.97	27.59%	37.24%
音乐与舞蹈学院	75.00%	90.00%	90.00%	3725.00	55.00%	20.00%
政治与公共管理学院	97.87%	44.68%	78.72%	3340.43	36.17%	14.89%

表 4-2 各专业毕业生就业质量统计表

专业名称	岗位适应 周期(三个 月内)	专业相关 度(含很满 意和满意)	胜任情况 (含完全 胜任和比 较胜任)	平均薪酬	就业满意 度(含很 满意和满 意)	离职率
地理科学	97.30%	89.19%	89.19%	2959.46	72.97%	2.70%
地理信息科学	96.43%	89.29%	96.43%	3589.29	75.00%	14.29%
电子商务	82.98%	46.81%	80.85%	4117.02	38.30%	53.19%

专业名称	岗位适应 周期(三个 月内)	专业相关 度(含很满 意和满意)	胜任情况 (含完全 胜任和比 较胜任)	平均薪酬	就业满意 度(含很 满意和满 意)	离职率
管理科学	89.47%	10.53%	78.95%	3868.42	42.11%	36.84%
广播电视学	82.35%	47.06%	70.59%	4588.24	35.29%	23.53%
汉语国际教育	100.00%	85.71%	90.48%	3261.90	38.10%	33.33%
汉语言文学	96.88%	86.46%	82.29%	3666.67	33.33%	15.63%
化学	89.47%	68.42%	63.16%	3526.32	31.58%	31.58%
计算机科学与技术	84.38%	62.50%	75.00%	4183.59	39.06%	35.94%
计算机信息管理	100.00%	0.00%	100.00%	3500.00	0.00%	100.00%
历史学	90.00%	85.00%	80.00%	3675.00	35.00%	15.00%
旅游管理	90.91%	59.09%	81.82%	3045.45	40.91%	31.82%
美术学	93.48%	69.57%	82.61%	4043.48	45.65%	15.22%
人力资源管理	95.65%	26.09%	73.91%	3369.57	34.78%	21.74%
软件工程	89.74%	53.85%	76.92%	4782.05	25.64%	41.03%
生物科学	91.89%	83.78%	67.57%	3662.16	24.32%	16.22%
食品生物技术	100.00%	8.33%	75.00%	3333.33	41.67%	41.67%
数学教育	90.91%	60.61%	69.70%	3000.00	39.39%	45.45%
数学与应用数学	95.00%	80.00%	70.00%	3575.00	40.00%	15.00%
数字媒体技术	92.31%	69.23%	100.00%	5423.08	46.15%	61.54%
思想政治教育	100.00%	62.50%	83.33%	3312.50	37.50%	8.33%

专业名称	岗位适应 周期(三个 月内)	专业相关 度(含很满 意和满意)	胜任情况 (含完全 胜任和比 较胜任)	平均薪酬	就业满意 度(含很 满意和满 意)	离职率
特殊教育	86.11%	55.56%	62.50%	3326.39	54.17%	70.83%
体育教育	96.00%	76.00%	80.00%	3420.00	44.00%	28.00%
统计学	85.71%	35.71%	71.43%	4035.71	21.43%	17.86%
投资学	75.00%	33.33%	83.33%	4291.67	33.33%	33.33%
文化产业管理	91.67%	16.67%	75.00%	3250.00	8.33%	50.00%
物理学	93.02%	69.77%	90.70%	3639.53	39.53%	18.60%
小学教育	73.88%	85.82%	77.36%	2920.40	59.70%	19.15%
新闻采编与制作	92.31%	38.46%	69.23%	2884.62	38.46%	23.08%
学前教育	96.47%	83.53%	74.12%	3182.35	32.94%	25.88%
艺术设计	87.80%	48.78%	87.80%	3841.46	41.46%	65.85%
音乐教育	75.00%	75.00%	100.00%	3500.00	75.00%	25.00%
音乐学	77.50%	80.00%	85.00%	3675.00	57.50%	37.50%
英语	89.87%	83.54%	83.54%	3683.54	35.44%	22.78%
英语教育	87.50%	67.50%	77.50%	2950.00	45.00%	17.50%
应用化学	71.43%	28.57%	71.43%	3714.29	0.00%	71.43%
应用心理学	94.12%	47.06%	64.71%	3000.00	29.41%	5.88%
语文教育	91.11%	70.37%	77.78%	2744.44	39.26%	28.89%

第五章 就业工作情况

一、就业指导与就业服务满意度

(一) 就业指导与服务总体满意度

通过调查毕业生对学校提供的就业创业指导与服务的满意度情况调查，排在前三位的是：“就业指导教师的专业素质”，满意度为 78.65%；“辅导员（班主任）在就业指导中所起作用及效果” 满意度为 73.99%；“就业创业政策宣传及落实” 满意度为 72.05%，详见下表：

表 5-1 2019 届毕业生对母校就业指导满意度

评价内容	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
就业指导教师的专业素质	33.03%	45.61%	19.13%	1.58%	0.64%	78.65%
辅导员（班主任）在就业指导中所起作用及效果	32.78%	41.20%	22.72%	2.29%	1.00%	73.99%
就业创业政策宣传及落实	32.14%	39.91%	25.26%	2.15%	0.54%	72.05%
学校提供的就业指导与服务场地设施	29.34%	42.64%	25.44%	2.04%	0.54%	71.98%
学校就业网站提供的就业需求信息及开展招聘活动情况	28.70%	43.21%	25.51%	1.97%	0.61%	71.91%
就业创业课程、讲座开设及培训效果	29.52%	41.78%	26.33%	1.79%	0.57%	71.30%
创新创业大赛	29.45%	40.77%	27.59%	1.72%	0.47%	70.23%
校内外创业实践基地和开展创业实践活动	29.13%	40.77%	27.23%	2.29%	0.57%	69.90%
就业帮扶及创业扶持政策和措施	28.02%	41.13%	28.52%	1.86%	0.47%	69.15%
总体平均值	30.24%	41.89%	25.30%	1.97%	0.60%	72.13%

(二) 毕业生希望得到的就业帮扶

通过对毕业生就业帮扶情况的调查，毕业生提出了十方面的希望，有 48.30%的毕业生希望得到“学校组织的各种职业技能培训”的帮扶；有 39.66%的毕业生希望得到“学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴”；36.62%的毕业生希望得到“各级人社部门实施的就业、实习岗位推荐”，详见下表：

表 5-2 2019 届毕业生希望得到的就业帮扶

希望帮扶的内容	人数	占比
学校组织的各种职业技能培训	1348	48.30%
学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴	1107	39.66%
各级人社部门实施的就业、实习岗位推荐	1022	36.62%
学校提供专人咨询、辅导，以及“一对一”精准帮扶	992	35.54%
省级教育部门组织的“新梦想”就业帮扶、技能培训等系列活动	799	28.63%
在办理就业手续过程中提供一站式服务	791	28.34%
各级人社部门组织的创业培训、指导服务	781	27.98%
各级人社部门组织的未就业毕业生实名登记及优先帮扶等	603	21.61%
其他公共就业服务机构、中介机构提供的就业帮扶	416	14.91%
就业帮扶政策已很完善	305	10.93%
合计	8164	292.51%

二、毕业生求职过程

1. 毕业生获得就业岗位信息的渠道

通过对毕业生就业求职过程的调查，毕业生获取招聘信息的渠道有很多，占比排名第一的是“社会渠道（通过智联招聘、中华英才网等社会招聘网站获得信息和找工作）”，占比 24.09%，第二个重要渠道是“政府渠道（如通过教育和人社部门组织的招聘会、发布招聘信息等渠道找到工作）”，占比 17.97%，此外还有通过“校园渠道（校园招聘会、老师和校友推荐、母校就业网站等）”获得的，详见下表：

表 5-3 2019 届毕业生获得就业岗位信息的渠道

就业渠道	人数	占比
社会渠道（通过智联招聘、中华英才网等社会招聘网站获得信息和找工作）	425	24.09%
政府渠道（如通过教育和人社部门组织的招聘会、发布招聘信息等渠道找到工作）	317	17.97%
校园渠道（校园招聘会、老师和校友推荐、母校就业网站等）	299	16.95%
亲友渠道（如通过父母、亲友、同学的推荐来找工作）	280	15.87%
用人单位自设渠道（如直接通过用人单位的官网，用人单位自己组织的招聘活动、实习实践和比赛活动等渠道获取信息和找工作）	244	13.83%
其他	128	7.26%
新媒体（微信、app、微博等）	71	4.02%
合计	1764	100.00%

1. 毕业生在求职过程中遇到的主要问题

毕业生在求职过程中遇到过各种各样的问题，但比较集中的有以下几个方面的问题，详见下表：

表 5-4 2019 届毕业生在求职过程中遇到的主要问题

主要问题	人数	占比
缺乏实践经验	901	51.08%
用人单位待遇和条件不符合预期	627	35.54%
适合自己专业和学历的岗位不多	554	31.41%
获取招聘信息的渠道太少	533	30.22%
社会关系缺乏	415	23.53%
就业能力不足	366	20.75%
存在就业歧视	186	10.54%
其他	166	9.41%
与父母的意愿相悖	91	5.16%

从上表可以看出，“缺乏实践经验”选项占比最高，占比为 51.08%；“用人单位待遇和条件不符合预期”，选项占比 35.54%；“适合自己专业和学历的岗位不多”选项占比 31.41%。

2. 毕业生求职中对自己帮忙较大的主要因素

毕业生在求职中对自己帮助较大的主要因素中，“学历”选项占比最高，占比为 53.97%；“实践/工作经验”位列第二，选项占比 50.74%；“个人素质”第三，选项占比 48.53%。用人单位想招聘学历高、有工作经验、个人素质好的员工。

表 5-5 2019 届毕业生求职中起到过帮助作用的主要因素

主要因素	人数	占比
学历	952	53.97%
实践/工作经验	895	50.74%
个人素质	856	48.53%
专业背景	604	34.24%
学业成绩	228	12.93%
母校声誉	200	11.34%
社会关系	195	11.05%
职业认知	179	10.15%
其他	107	6.07%
参加竞赛获奖经历	67	3.80%
担任学生干部	66	3.74%
合计	4349	246.54%

3. 毕业生求职中关注的主要因素

毕业生在选择就业岗位和用人单位时也会考虑很多因素，主要考虑和关注的因素有以下几方面，详见下表：

表 5-6 2019 届毕业生求职中关注的主要因素

主要因素	样本数	占比
薪酬水平、社会保障	1315	74.55%
工作稳定性	783	44.39%
单位的发展空间	683	38.72%
工作环境	638	36.17%
就业地理位置	587	33.28%
单位的社会声望	207	11.73%
单位培训	157	8.90%
父母期望	63	3.57%
其他	60	3.40%
合计	4493	254.71%

从上表可以看出，“薪酬水平、社会保障”选项占比最高，占比为 74.55%；“工作稳定性”位列第二，选项占比 44.39%；“单位的发展空间”位列第三，选项占比 38.72%。毕业生想找一个工资待遇好、工作稳定、有发展空间的岗位。

第六章 创新创业教育及自主创业

一、创新创业教育情况

(一) 毕业生参加创新创业教育情况

通过对毕业生接受创新创业教育情况调查，“上过创业课，修过创业学分”的选项占比最高，为 50.38%，其次是“听过 2 次以上创业讲座”，选项占比 42.64%，详见下图：

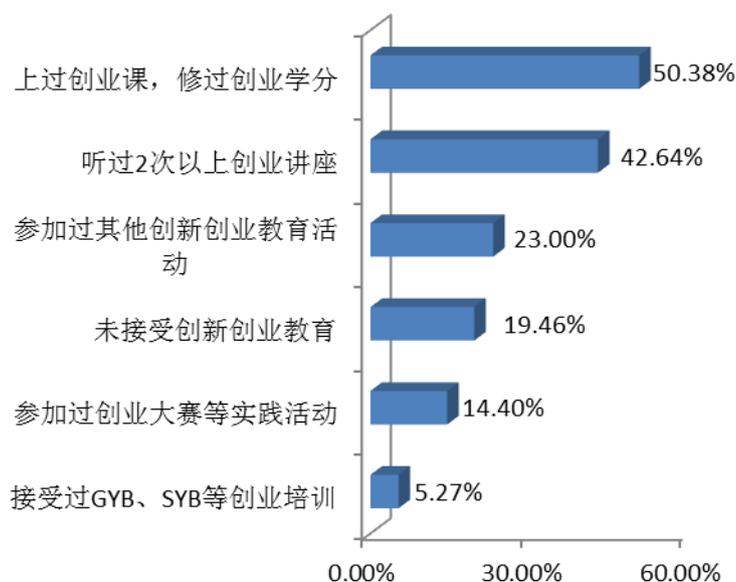


图6-1 2019 届毕业生接受创新创业教育情况

(二) 对母校创新创业教育满意度

通过调查毕业生对母校创新创业教育满意度情况，“满意”的选项占比最高，为 42.03%，第二位的“很满意”，选项占比 30.92%，这两项选项之和占比为 72.95%，说明毕业生对母校的创新创业教育比较满意。详见下图：

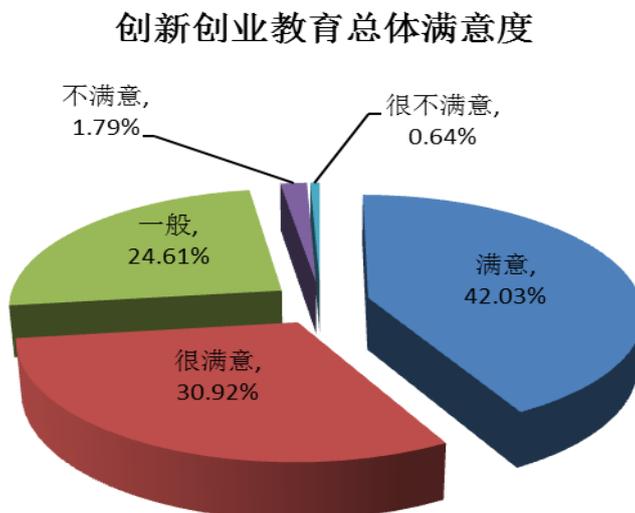


图6-2 2019 届毕业生对母校创新创业教育满意度

二、自主创业情况

(一) 创业所属行业情况

在 2019 届毕业生中有 47 人选择了自主创业。

自主创业所属的行业分布在十一个行业。占比最高的是“教育”行业，为 25.53%，这主要与毕业生所属母校为师范类院校有关；其次是“批发和零售业”，占比 21.28%；从事“文化、体育和娱乐业”的占比为 12.77%。详见下图：

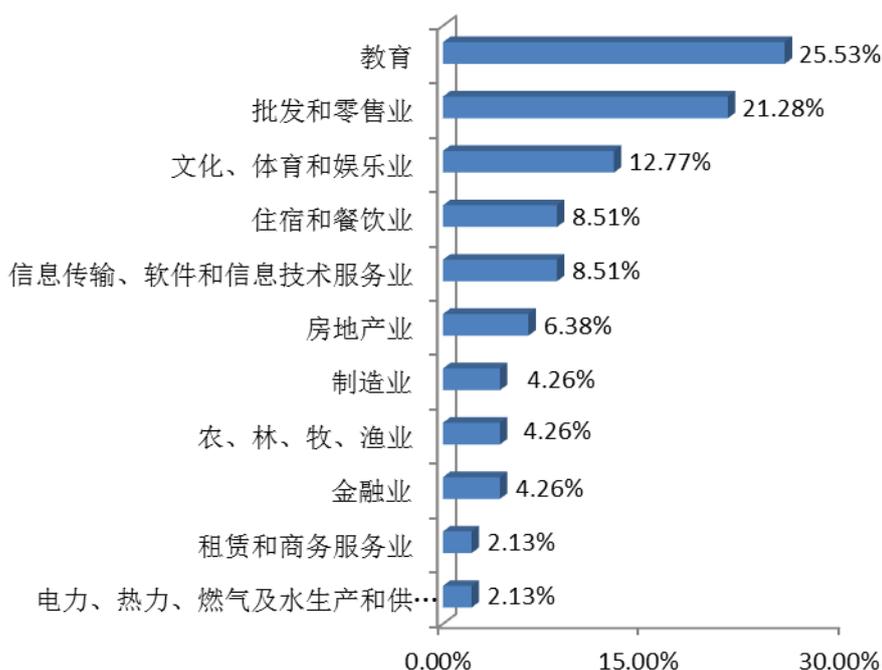


图6-3 2019 届毕业生自主创业所属行业分布

(二) 创业过程中遇到的主要困难

在创业过程中会遇到各种困难，根据毕业生对创业过程中所遇到困难的调查，“资金筹措”的选项占比最高，达 40.43%；其次是“社会关系缺乏”、“其他”、“办公场所、设备等软硬件环境的准备”，选项占比均为 25.53%，详见下图：

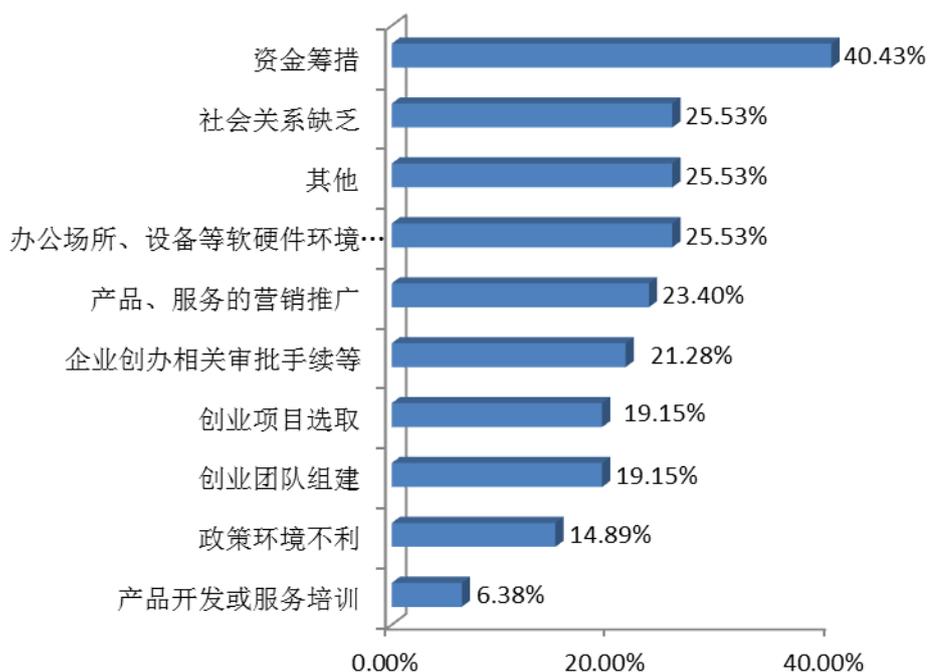


图6-4 2019 届毕业生创业中所遇到的困难

(三) 创业的行业与就读专业相关度

通过对创业毕业生创业行业与就读专业相关度调查，有 38.30%的毕业生认为创业行业与就读的专业相关度“一般”，有 27.66%的毕业生认为创业行业与就读的专业“相关”，认为创业行业与就读的专业“很相关”的占比 14.89%，详见下图：

创业行业与就读专业相关度

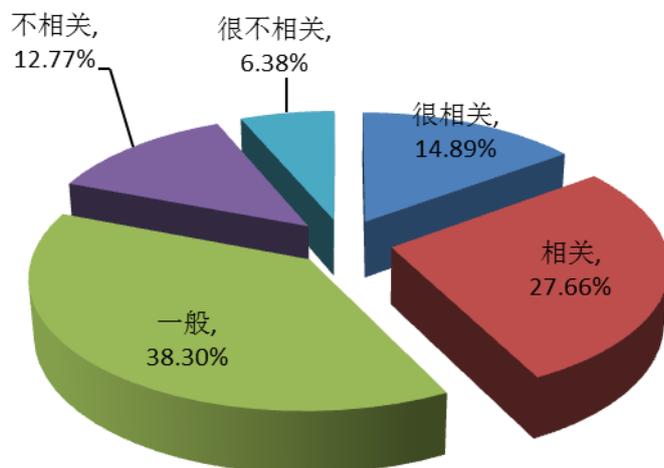


图6-5 2019 届毕业生创业行业与就读专业相关度

第七章 毕业生对教育教学反馈情况

一、培养过程与教学条件

毕业生对母校人才培养过程及教学条件满意度前三名的分别是：“对母校教学条件满意度”占比 87.21%；“对母校教师教学水平满意度”占比 85.78%；“对母校文化建设满意度”占比 85.27%，详见下表：

表 7-1 2019 届毕业生培养过程及条件满意度

评价内容	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
对母校教学条件满意度	40.70%	46.51%	11.82%	0.64%	0.32%	87.21%
对母校教师教学水平满意度	37.33%	48.44%	12.97%	0.93%	0.32%	85.78%
对母校文化建设满意度	38.12%	47.15%	13.33%	1.07%	0.32%	85.27%
对母校专业设置满意度	35.61%	46.29%	16.59%	1.15%	0.36%	81.91%
对母校课程设置和教学内容满意度	35.01%	46.83%	16.27%	1.40%	0.50%	81.83%
对母校实践教学满意度 (含实验、实训、实习、设计、论文、创作制作、竞赛等)	34.29%	45.93%	17.91%	1.40%	0.47%	80.22%
对母校社团活动满意度	33.46%	44.93%	19.60%	1.33%	0.68%	78.39%
总体平均值	36.36%	46.58%	15.50%	1.13%	0.42%	82.82%

二、培养结果反馈

（一）毕业生对学校教学的评价

毕业生对学校理论教学和实践教学这两个教学环节分五个等次给予了评价，认为教学“好”的选项占比 68.54%；其次是“良”，选项占比 22.43%。大部分毕业生对学校的教学工作还是给予了充分的肯定，详见下表：

表 7-2 2019 届毕业生对学校教学的评价

选项	好	良	中	合格	差
理论教学	75.96%	17.77%	4.37%	1.76%	0.14%
实践教学	61.13%	27.09%	7.88%	2.94%	0.97%
总体平均值	68.54%	22.43%	6.13%	2.35%	0.56%

（二）知识

毕业生对在母校所学的基础知识、跨学科知识、专业知识情况进行了评价，平均得分最高的是基础知识，3.67 分，其次是专业知识 3.60 分，对所学的跨学科知识评价最低，3.19 分，详见下表：

表 7-3 2019 届毕业生对所学专业知评价

选项	基础知识	跨学科知识	专业知识	平均
您在在母校所学知识的评价	3.67	3.19	3.60	3.47

（三）素质

毕业生认为在母校四年得到提升的素质排名前三位的分别是：积极向上占比 74.70%；责任感占比 69.12%；团队合作占比 66.61%，详见下图：

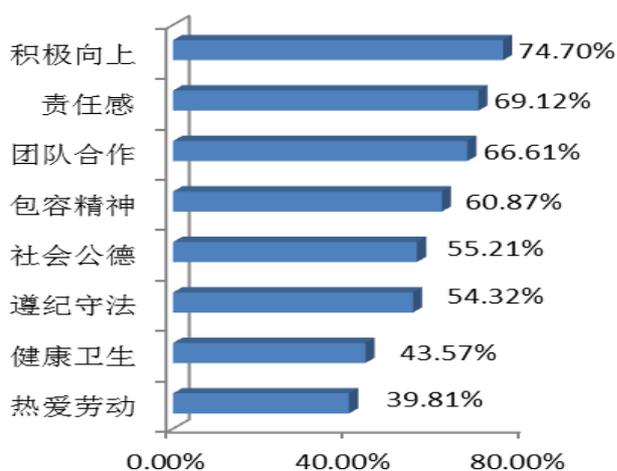


图7-1 2019 届毕业生在校期间自身素质提升情况

(四) 获取证书情况

毕业生在校期间为提升能力和素质考取过多种证书，考取最多的是普通话证书，选项占比 83.81%；其次是教师资格证，选项占比 68.18%，这结果充分体现出了师范类院校的特点，详见下图：

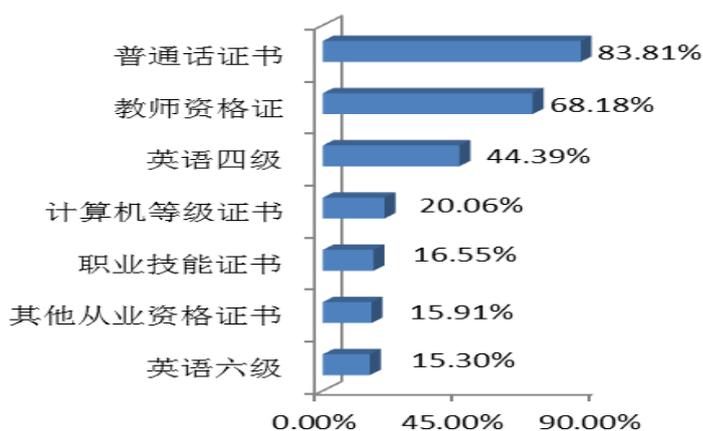
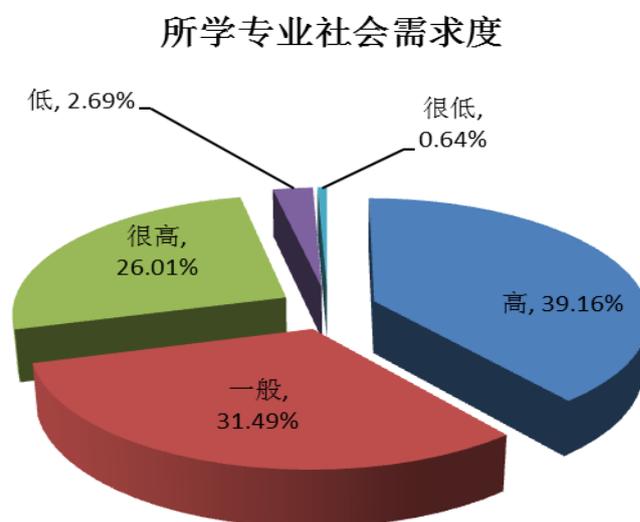


图7-2 2019 届毕业生在校期间获得证书情况

三、毕业生对所学专业社会需要度评价

1. 毕业生所学专业社会需要度的总体评价

通过对毕业生进行的所学专业社会需要度的调查，39.16%的毕业生认为需求度“高”，26.01%的毕业生认为“很高”，这两项之和为 70.65%，绝大部分毕业生认为自己所学专业是社会需求的专业，详见下图：

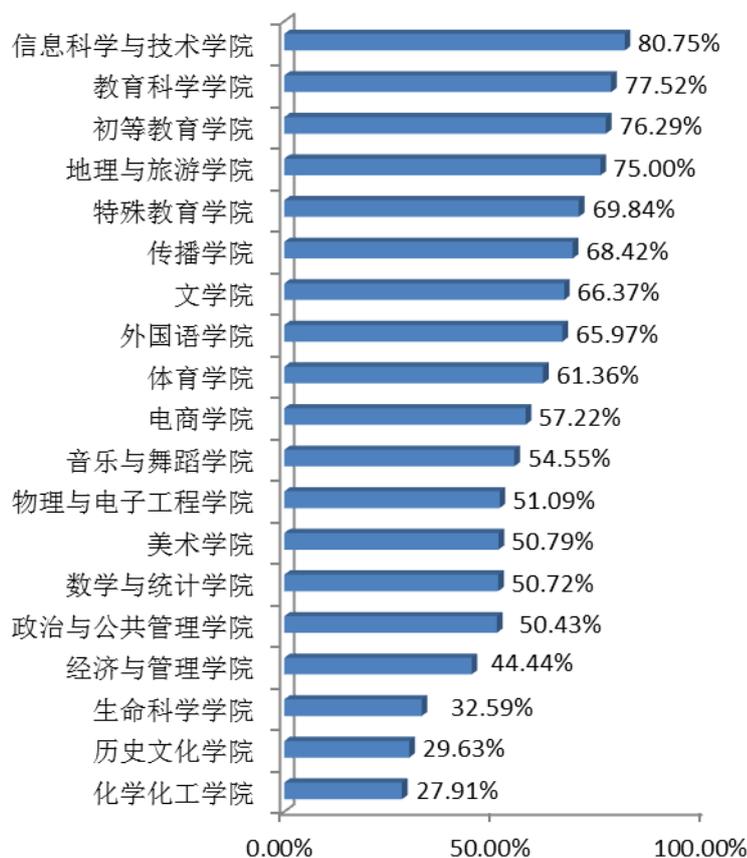


2019 届毕业生对所学专业社会需求度总体评价

2. 各院系毕业生所学专业社会需要度评价

各学院毕业生对自己所学专业社会需要度进行了评价，按需要度从高向低排，前五名分别是：信息科学与技术学院，占比 80.75%；教育科学学院，占比 77.52%，初等教育学院，占比 76.29%；地理与旅游学院，占比 75.00%；特殊教育学院，占比 69.84%。详见下图：

各院系毕业生所学专业社会需求度



2019 届各学院毕业生所学专业社会需求度评价

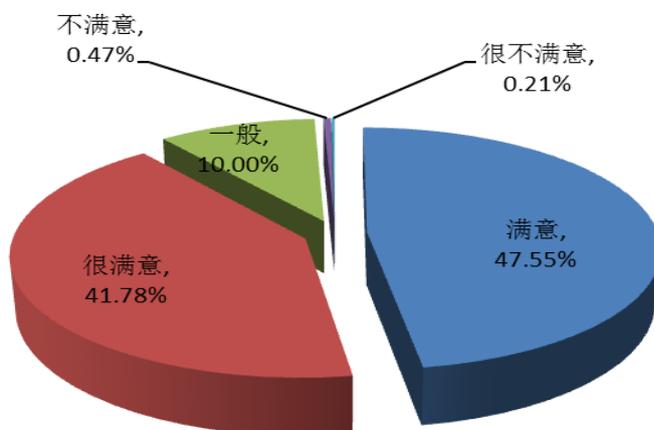
四、毕业生对母校的评价

(一) 毕业生对母校的总体满意度

1. 毕业生对母校的总体满意度

通过调查毕业生对母校的总体满意度评价，“满意”的选项占比 47.55%，“很满意”的选项占比 41.78%，这两项之和为 89.33%，说明大部分毕业生对母校总体是满意的，详见下图：

毕业生对母校的总体满意度

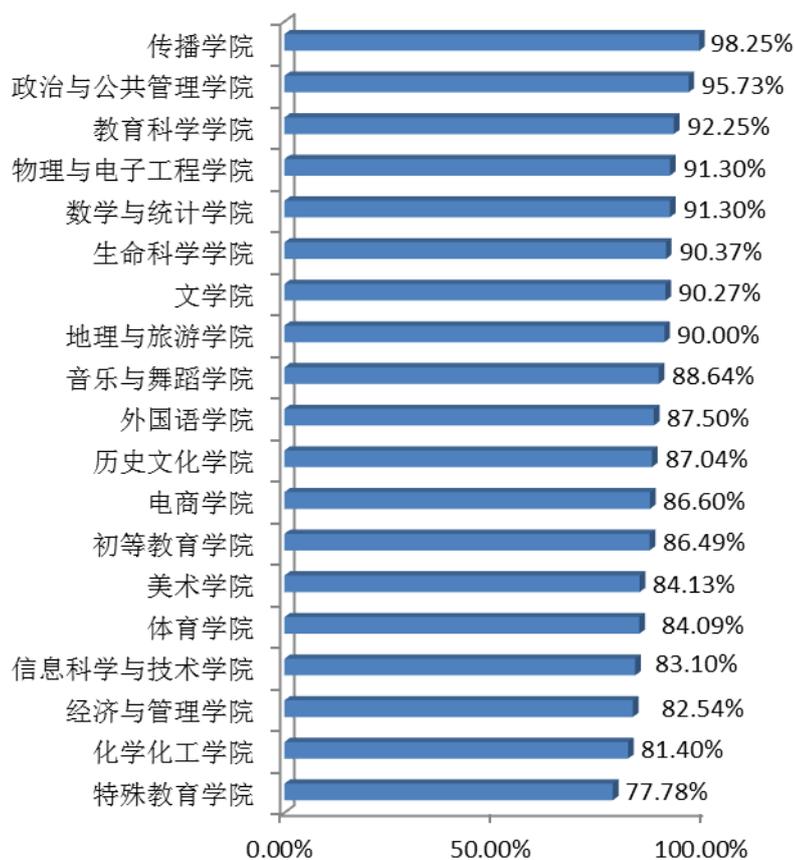


2019 届毕业生对母校总体满意度

2. 各院系毕业生对母校的总体满意度

通过调查各学院毕业生对母校总体满意度的评价，排名前五名的学院分别是：传播学院，占比 98.25%；政治与公共管理学院，占比 95.73%；教育科学学院，占比 92.25%；物理与电子工程学院和数学与统计学院占比均为 91.30%，详见下图：

各院系毕业生对母校总体满意度



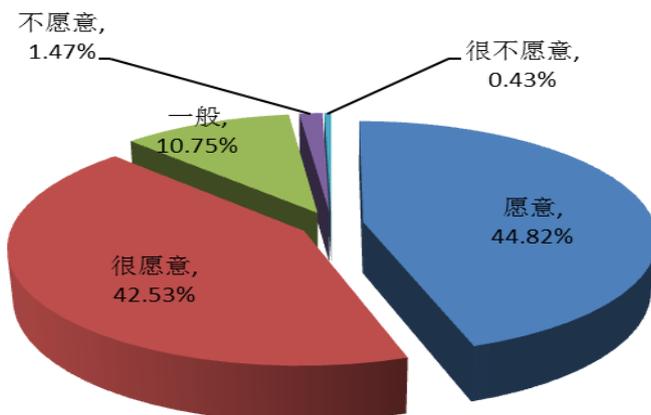
2019 届各学院毕业生对母校的总体满意度

(二) 毕业生向亲友推荐母校的情况

1. 毕业生向亲友推荐母校的总体情况

通过对毕业生的调查，44.82%的毕业生“愿意”向亲友推荐母校，42.53%的毕业生“很愿意”向亲友推荐母校，这两项之和为 87.35%，说明绝大多数毕业生愿意向亲友推荐母校，详见下图：

毕业生推荐母校意愿度

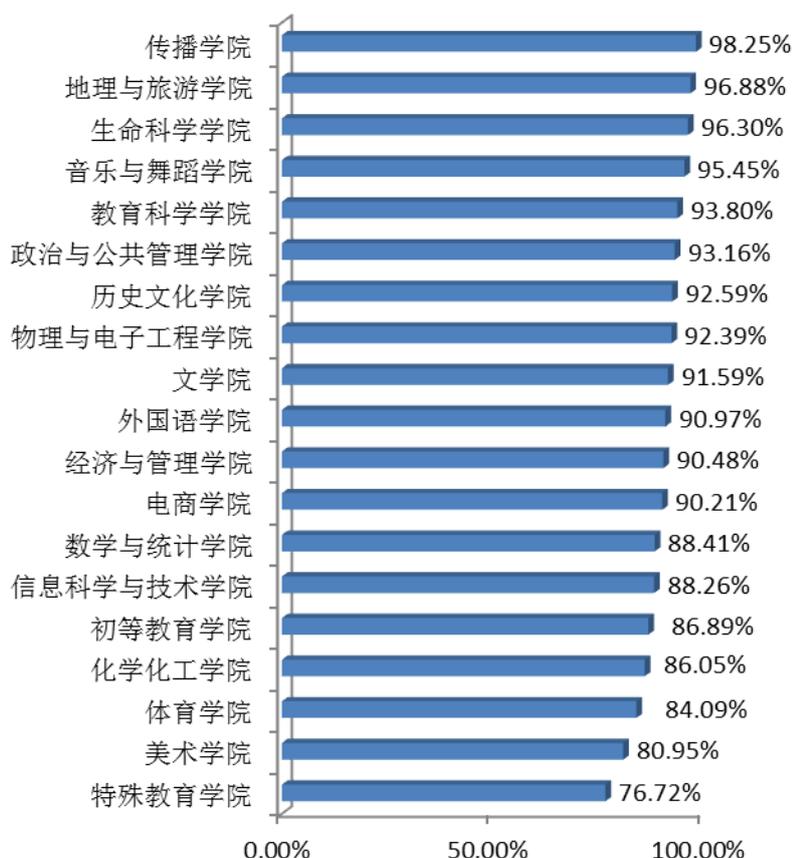


2019 届毕业生推荐母校的总体意愿度

2. 各院系毕业生推荐母校的意愿度

各学院毕业生推荐母校意愿度排名前五名的分别是：传播学院，占比 98.25%；地理与旅游学院，占比 96.88%；生命科学学院，占比 96.30%；音乐与舞蹈学院，占比 95.45%；教育科学学院，占比 93.80%，详见下图：

各院系毕业生推荐母校意愿度



2019 届各学院毕业生推荐母校的意愿度

(三) 各专业毕业生对所学专业及母校的评价

通过调查：各专业毕业生对自己所学专业社会需要度进行了评价，排名前五的分别是：学前教育专业，占比 89.52%；计算机科学与技术专业，占比 86.26%，地理信息科学专业，占比 84.00%；小学教育专业，占比 81.68%；软件工程专业，占比 80.00%。

各专业毕业生对母校总体满意度的评价中，排名前五名的专业分别是：新闻采编与制作专业，占比 100.00%；人力资源管理专业，占比 96.72%；广播电视学专业，占比

96.15%；学前教育专业 95.24%；思想政治教育专业 94.64%。

各专业毕业生推荐母校意愿度排名前五名的分别是：新闻采编与制作专业，占比 100.00%；地理科学专业，占比 98.44%；食品生物技术专业，占比 98.33%；地理信息科学专业，占比 98.00%；广播电视学专业，占比 96.15%。详见表：

表 7-4 2019 届各专业毕业生对所学专业、母校的评价

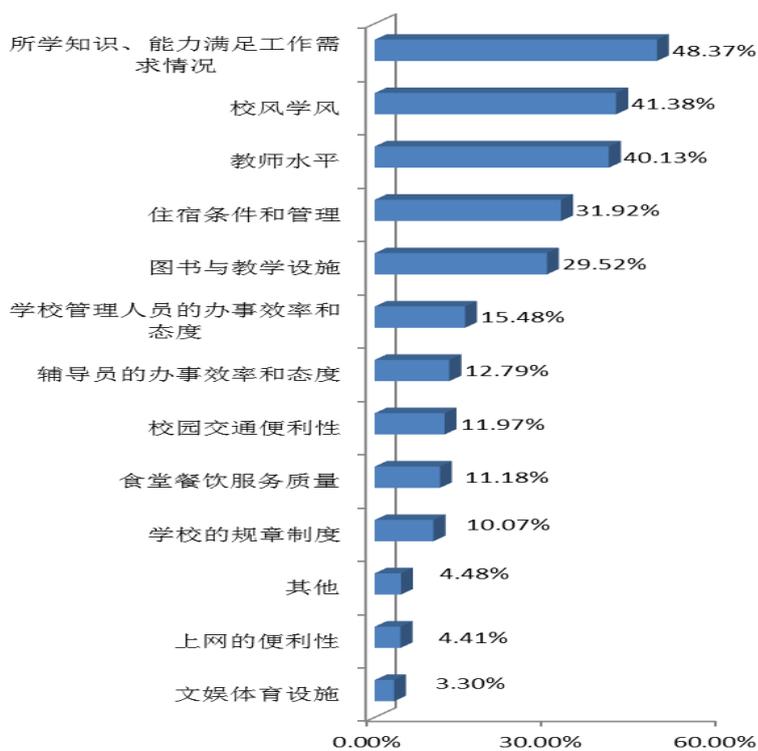
专业名称	需求度(含很高和高)	推荐度(含很愿意和愿意)	满意度(含很满意和满意)
地理科学	73.44%	98.44%	93.75%
地理信息科学	84.00%	98.00%	90.00%
电子商务	60.17%	90.68%	86.44%
管理科学	38.46%	88.46%	76.92%
广播电视学	69.23%	96.15%	96.15%
汉语国际教育	61.29%	90.32%	91.94%
汉语言文学	68.29%	92.07%	89.63%
化学	29.03%	93.55%	87.10%
计算机科学与技术	86.26%	92.86%	88.46%
计算机信息管理	100.00%	100.00%	100.00%
历史学	32.26%	93.55%	87.10%
旅游管理	67.39%	93.48%	84.78%
美术学	47.69%	81.54%	89.23%

专业名称	需求度(含很高和高)	推荐度(含很愿意和愿意)	满意度(含很满意和满意)
人力资源管理	62.30%	93.44%	96.72%
软件工程	80.00%	84.00%	78.00%
生物科学	34.67%	94.67%	88.00%
食品生物技术	30.00%	98.33%	93.33%
数学教育	75.51%	75.51%	77.55%
数学与应用数学	64.52%	90.32%	90.32%
数字媒体技术	61.90%	76.19%	76.19%
思想政治教育	37.50%	92.86%	94.64%
特殊教育	65.00%	71.00%	64.00%
体育教育	61.36%	84.09%	84.09%
统计学	39.47%	86.84%	92.11%
投资学	48.65%	91.89%	86.49%
文化产业管理	26.09%	91.30%	86.96%
物理学	51.09%	92.39%	91.30%
小学教育	81.68%	89.89%	90.95%
新闻采编与制作	67.74%	100.00%	100.00%
学前教育	89.52%	93.33%	95.24%
艺术设计	53.93%	87.64%	85.39%
音乐教育	41.67%	91.67%	91.67%
音乐学	61.54%	81.54%	86.15%

专业名称	需求度(含很高和高)	推荐度(含很愿意和愿意)	满意度(含很满意和满意)
英语	64.71%	89.08%	84.87%
英语教育	64.79%	84.51%	81.69%
应用化学	25.00%	66.67%	66.67%
应用心理学	25.00%	95.83%	79.17%
语文教育	66.49%	84.86%	81.08%

(四) 影响毕业生推荐母校的因素

影响毕业生推荐母校的因素很多，选项占比最高的是“所学知识、能力满足工作需求情况”，占比 48.37%；其次是“校风学风”，占比 41.38%，再有是“教师水平”，占比 40.13%，详见下图：



影响 2019 届毕业生推荐母校的因素

第八章 毕业生对母校的建议

一、毕业生对学校就业指导的建议

毕业生学校的就业指导工作提出了自己的建议，认为学校需要“加强分学院、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”，选项占比为 54.25%，排在第一位；其次是认为“进一步加大就业创业课程的普及面”，选项占比 52.60%，排在第三位的是学校要在“介绍专业就业方向、职位需求情况”方面做多些工作，选项占比 46.51%，详见下表：

表 8-1 2019 届毕业生对学校就业指导的建议

建议内容	占比
加强分学院、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动	54.25%
进一步加大就业创业课程的普及面	52.60%
介绍专业就业方向、职位需求情况	46.51%
介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准	42.53%
加强思想引导，帮扶毕业生树立合理就业观念，调整就业期望值	38.59%
组织成功企业家、就业创业杰出校友到校讲座交流	27.19%
开展职业生涯辅导	23.75%
增加创新创业大赛	20.53%

二、毕业生对学校就业服务的建议

毕业生学校的就业指导工作提出了自己的建议，认为学校应“尽多开展学校招聘活动，更多搜集和整理用人单位需求信息”的选项占比 63.35%；认为学校应更多的“加强国家、地方政府毕业生就业政策宣传”的选项占比 53.67%；认为学校需要进一步“丰富学校就业网站提供的就业需求信息”选项占比 50.34%，详见下表：

表 8-2 2019 届毕业生对学校就业服务的建议

建议内容	占比
尽多开展学校招聘活动，更多搜集和整理用人单位需求信息	63.35%
加强国家、地方政府毕业生就业政策宣传	53.67%
丰富学校就业网站提供的就业需求信息	50.34%
提升工作人员服务态度和效率	40.34%
加强校内外创业实践基地建设和开展创业实践活动	34.83%
完善学校提供的就业指导与服务场地设施	34.40%

三、毕业生对学校教育教学工作的建议

毕业生对学校教育教学工作也进出了建议，认为需要进一步“完善专业设置”的选项占比 52.38%；认为需要进一步“加强实践教学”的选项占比 45.65%；认为需要继续“改进课程内容和教学内容”的选项占比 43.64%，详见下表：

表 8-3 2019 届毕业生对学校教育教学工作的建议

建议内容	占比
完善专业设置	52.38%
加强实践教学	45.65%
改进课程设置和教学内容	43.64%
提升教师教学水平	35.54%
加强学风建设	33.64%
加强创新创业教育	32.60%
改善教学条件	26.41%
改革教学方法	23.86%
改进学生管理工作	21.75%
改进教学管理工作	20.24%
加强思想政治教育	17.34%
加强劳动教育	15.59%